

การอบรมเชิงปฏิบัติการ

หลักสูตร

หลักการเป็นผู้ประเมิน ตำแหน่งสูงชัน

ปภาณภณ ปักกรภูรินทร์

14-15 มีนาคม 2567

ประเด็นการนำเสนอ

- ข้อความคิดพื้นฐานสำหรับผู้ประเมินตำแหน่งสูงขึ้น
- จริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับผู้ประเมินตำแหน่งสูงขึ้น
- หลักความเป็นกลางสำหรับผู้ประเมินตำแหน่งสูงขึ้น
- ประเด็นปัญหาด้านจริยธรรมเกี่ยวกับผลงานที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น
- ระดับผลกระทบสำคัญของผลงานทางวิชาการ
- ความหมายและคุณลักษณะของผลงาน
- ประเด็นที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพผลงานทางวิชาการ
- ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ
- **Workshop**



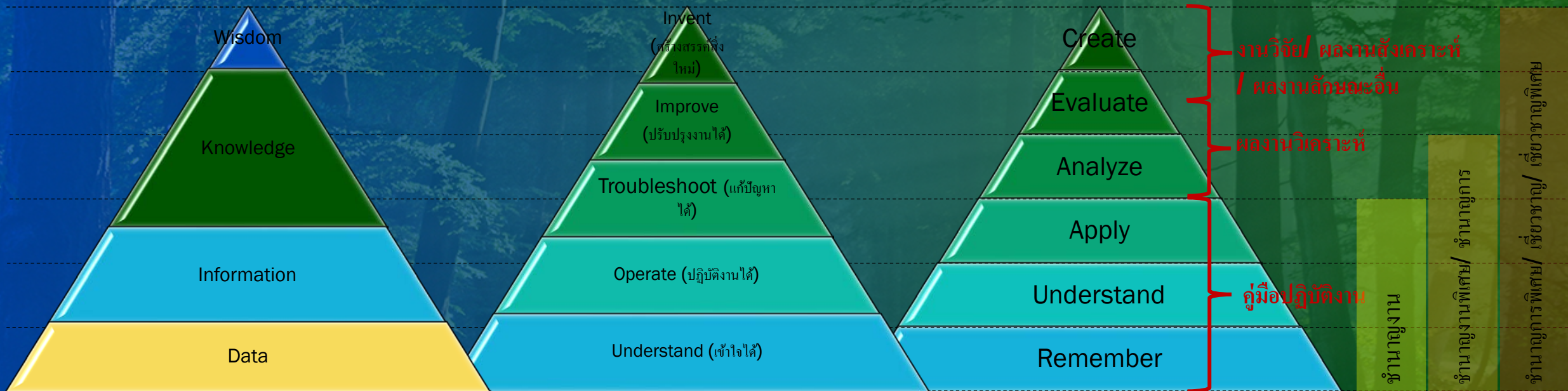
ข้อความคิดพื้นฐาน

สำหรับผู้ประเมินตำแหน่งสูงขึ้นไป



2 สิ่งที่ทำให้เกิดผลงาน

ความรู้และนวัตกรรม: ผลงานเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ

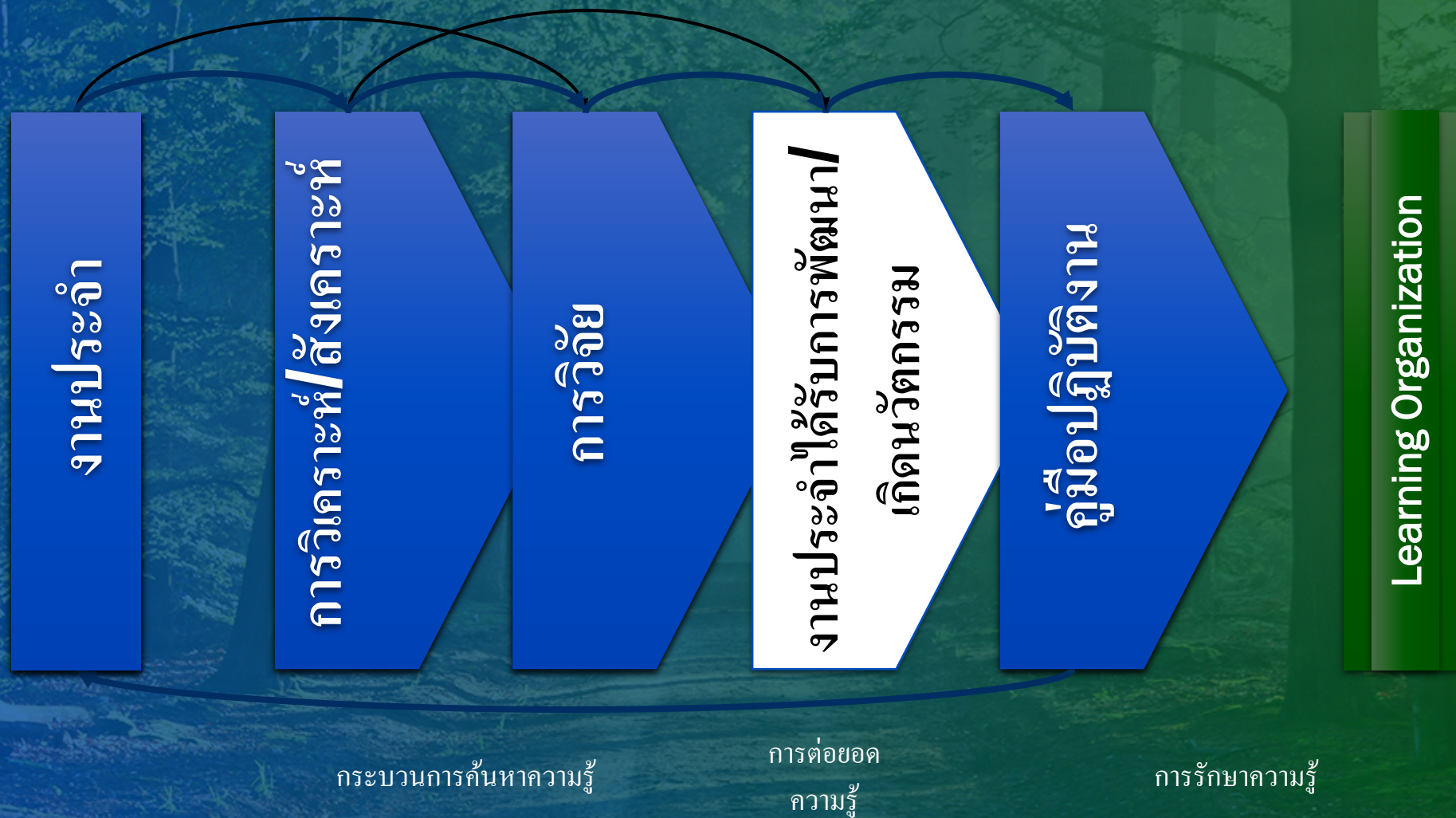


DIKW Pyramid

Swanson's Taxonomy of Performance

BLOOM's Taxonomy

การพัฒนางานประจำเพื่อการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้





ความก้าวหน้าของบุคลากร

ประโยชน์ขององค์กร

การประเมินผลงานเพื่อการเผยแพร่
Vs.
การประเมินผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น



จริยธรรมและจรรยาบรรณ

สำหรับผู้ประเมินตำแหน่งสูงขึ้นไป

ศึกษาคู่มือ ระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวกับการประเมินผลงานของ
สถาบันอุดมศึกษาที่ประเมินก่อนการตอบรับหรือปฏิเสธทำหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิฯ

ศึกษาหลักการ แนวทาง การกำหนดระดับคุณภาพของผลงานว่า เป็นผลงานที่มีคุณภาพ
อยู่ในระดับดี ดีมาก ดีเด่น รวมทั้งจรรยาบรรณการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้่องแท้
และใช้เป็นหลักในการให้ความเห็นในการประเมินผลงานเพื่อให้การรายงานผลการ
ประเมินของตนสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

พิจารณาว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการที่เหมาะสมในการทำหน้าที่
ประเมินผลงานที่ต้องประเมินหรือไม่

พิจารณาว่ามีเหตุอันอาจทำให้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอไม่เป็น
กลางหรืออาจมีอคติหรือไม่ หากเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวให้ถอนตัวจากการเป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในกรณีไม่แน่ใจว่าจะเข้าข่ายการมีเหตุดังกล่าวหรือไม่
ให้แจ้งคณะกรรมการแห่งสูงขึ้นวินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

เมื่อตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ แล้ว ต้องปฏิบัติตามกระบวนการประเมิน เงื่อนไข และ
ระยะเวลาที่กำหนดในการประเมินโดยเคร่งครัด

ศึกษาประเด็นและรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลงานที่ประเมินและที่นอกเหนือแต่
เกี่ยวข้องกับสาระสำคัญของผลงานนั้น เช่น ผลงานที่เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
เพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือไม่ ผลงานที่เสนอมีความใกล้เคียง
หรือซ้ำซ้อนกับผลงานของผู้ขอหรือของผู้อื่นหรือไม่

เก็บรักษาความลับของการประเมินทั้งระหว่างและหลังการประเมินโดยเคร่งครัด
ทั้งไม่แสดงตัวว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาผลงานของผู้เสนอขอตำแหน่ง
ผู้ใดผู้หนึ่ง แม้ว่ากระบวนการประเมินจะสิ้นสุดแล้วก็ตาม

ถ้าผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องการข้อมูลหรือเอกสารเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมิน และไม่สามารถหาเอกสารอ้างอิงนั้นได้ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องแจ้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในกรณีเห็นว่า มีความจำเป็นที่ต้องติดต่อผู้ขอเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องเป็นผู้ติดต่อประสานกับผู้ขอโดยมิให้ผู้ทรงคุณวุฒิติดต่อโดยตรงกับผู้ขอ

หากเคยประเมินผลงานนั้นมาแล้วในโอกาสอื่น ต้องแจ้งให้ประธานคณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ทราบโดยทันที

ไม่ปฏิเสธการพิจารณาผลงานภายหลังจากตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ แล้ว
โดยไม่มีเหตุอันสมควร

ในกรณีที่ผู้ทรงคุณวุฒิจำเป็นต้องขอความเห็นหรือความช่วยเหลือจากบุคคลที่สาม โดยเฉพาะกรณีที่มีการอ้างอิงถึงผลงานที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน ต้องแจ้งและขออนุญาต กับประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ก่อน และเมื่อได้รับอนุญาตแล้ว ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องแจ้งให้บุคคลที่สามท่านนั้นทราบถึงความจำเป็นในการรักษาความลับของการ ประเมินด้วย

ต้องถือว่าการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นหน้าที่เฉพาะตัวบุคคล จะถ่ายโอนมอบหมาย หรือ
ให้ผู้อื่นทำแทนไม่ได้

เมื่อตอบรับและเริ่มการประเมินแล้ว ต้องทุ่มเทสติปัญญาและเวลาอย่างเต็มที่ในการพิจารณาทั้งเนื้อหาเชิงวิชาการของผลงานกับมาตรฐานการเผยแพร่ผลงาน ทั้งนี้ โดยปราศจากอคติ ตรงไปตรงมา ซื่อสัตย์ ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ใดๆ และหลีกเลี่ยงการดำเนินการที่อาจส่งผลทำให้การพิจารณาไม่เป็นไปโดยยุติธรรม

หากผู้ทรงคุณวุฒิฯ สงสัยว่าผู้ขออาจมีการประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณ หรือมี
การดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการเผยแพร่ผลงาน ควรค้นหาข้อมูลโดยละเอียด
เพื่อให้เกิดความกระจ่างในข้อสงสัย หรือควรแจ้งความสงสัยนั้น พร้อมทั้งเหตุผล
ประกอบแก่ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ โดยทันที

การรายงานผลการประเมินนั้น ต้องรายงานผลการประเมินผลงานแต่ละรายการ
ชี้ให้เห็นทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนของผลงานทุกรายการ รวมทั้งการให้ความเห็นวิจารณ์
เชิงวิชาการต่อผลงานแต่ละรายการ โดยมีใช้เพียงให้ความเห็นสรุปเพียงอย่างเดียว
ลักษณะภาษาที่ใช้ควรก่อให้เกิดบรรยากาศสร้างสรรค์ ชัดเจน ไม่เกิดความสับสน
ในการตีความ และมีเอกสารอ้างอิงในกรณีที่จำเป็น

เมื่อต้องมีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ กรณีความเห็นไม่
สอดคล้องและได้รับทราบข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิฯ ท่านอื่นแล้ว อาจมีการปรับความเห็น
หรือปรับผลการประเมินที่ได้ทำมาแล้วได้ โดยให้ทำความเข้าใจใหม่เป็นลายลักษณ์อักษร
เพิ่มเติมประกอบข้อมูลหรือเหตุผลของการปรับเปลี่ยนความเห็นหรือผลการประเมิน เพื่อ
ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะได้ใช้ประกอบสรุปผลการพิจารณาของ
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต่อไป

แม้ว่าการประเมินจะเสร็จสิ้นแล้ว หากผู้ทรงคุณวุฒิฯ พบข้อมูลใหม่ที่น่าจะมีผลต่อการ
ประเมิน ต้องแจ้งให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ทราบทันที



หลักความเป็นกลาง

สำหรับผู้ประเมินตำแหน่งสูงขึ้น

หลักความเป็นกลาง

สำหรับผู้ประเมินตำแหน่งสูงขึ้น

- มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ขอตามทีระบุไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง หรือเคยทำงานร่วมกันมาก่อนในฐานะผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือในฐานะอื่นใด อันจะทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลาง
 - เป็นคู่กรณีเอง
 - เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของคู่กรณี
 - เป็นญาติของคู่กรณี คือ เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดานไม่ว่าชั้นใด ๆ หรือเป็นพี่น้องหรือลูกพี่ลูกน้องนับได้เพียงภายในสามชั้น หรือเป็นญาติเกี่ยวพันทางแต่งงานนับได้เพียงสองชั้น
 - เป็นหรือเคยเป็นผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้พิทักษ์หรือผู้แทนหรือตัวแทนของคู่กรณี
 - เป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ หรือเป็นนายจ้างของคู่กรณี (รวมเป็นลูกจ้างด้วย)



หลักความเป็นกลาง

สำหรับผู้ประเมินตำแหน่งสูงขึ้น

- กรณีสืบตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
 - เคยเป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของคู่กรณี
 - เป็นหรือเคยเป็นผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสกับคู่กรณี
 - เป็นหรือเคยเป็นผู้ซึ่งอยู่กินกับคู่กรณีที่เป็บบุคคลเพศเดียวกันโดยกำเนิดในลักษณะเดียวกันกับชายหญิงที่อยู่กินกันฉันสามีภริยา
 - เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดานในความเป็นจริงไม่ว่าชั้นใด ๆ หรือเป็นพี่น้องหรือลูกพี่ลูกน้องในความเป็นจริงนับได้เพียงภายในสามชั้นของคู่กรณี
 - เป็นหรือเคยเป็นบุตรบุญธรรมของคู่กรณี หรือเป็นหรือเคยเป็นผู้รับคู่กรณีเป็นบุตรบุญธรรม
 - เป็นลุง ป้า น้า อา ของคู่กรณี
 - เป็นผู้พักอาศัยอยู่ร่วมกับคู่กรณีในสถานที่เดียวกันในลักษณะครัวเรือนเดียวกัน
 - เป็นลูกจ้างหรือที่ปรึกษาซึ่งได้รับค่าตอบแทนของคู่กรณี



หลักความเป็นกลาง

สำหรับผู้ประเมินตำแหน่งสูงขึ้น

- มีหรือเคยมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่ง
- ทำหรือกำลังจะทำงานวิชาการเรื่องเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันอย่างยิ่งกับงานวิชาการที่เสนอขอตำแหน่ง
- มีความเชื่อทางทฤษฎี หรือวิชาการ หรือความเห็นอื่นที่ขัดแย้งกันอย่างรุนแรงกับความเชื่อหรือความเห็นของผู้ขอ
- เหตุอื่นตามที่ปรากฏในคู่มือมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ตามภาคผนวกท้ายประกาศนี้



หลักความเป็นกลาง

สำหรับผู้ประเมินตำแหน่งสูงขึ้น

- มีเหตุอื่นซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาผลงานไม่เป็นกลางหรือมีอคติ เช่น
 - เป็นผู้ที่มีทัศนคติเป็นปฏิปักษ์กับเรื่องที่จะทำการพิจารณาหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง
 - เป็นผู้ที่ได้ถูกอ้างเป็นพยานโดยที่รู้ได้เห็นเหตุการณ์หรือโดยเป็นผู้เชี่ยวชาญมีความรู้เป็นพิเศษเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการพิจารณาแล้ว
 - เคยแสดงความคิดเห็นต่อสาธารณชนในเรื่องที่จะทำการพิจารณาออกหน้าที่ยังการงานมาก่อนแล้ว
 - เคยพิจารณาเรื่องที่จะทำการพิจารณามาก่อนแล้ว
 - ตนเอง คู่สมรส บุพการี หรือผู้สืบสันดานของตนกำลังมีคดีพิพาทกับคู่กรณี คู่สมรส บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่กรณี





ประเด็นปัญหาด้านจริยธรรม

เกี่ยวกับผลงานที่เสนอข้อกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

ความเป็นผู้นิพนธ์ (**authorship**) หมายถึง ผู้ที่มีส่วนร่วมอย่างสำคัญในผลงานทั้ง
การพัฒนาโจทย์วิจัย วางแผน เก็บข้อมูล หรือวิเคราะห์ รวมถึงการร่วมเขียน และ
ตรวจสอบบทความทางวิชาการนั้น ซึ่งควรแสดงให้เห็นได้ว่ามีส่วนร่วม
(**Contribution**) อย่างไร มากน้อยเพียงใด โดยผู้ขอไม่แสดงข้อมูลเท็จไม่ว่าจะ
ได้รับความยินยอมจากผู้มีส่วนร่วมคนอื่นก็ตาม

ความถูกต้องของข้อมูล (**data integrity**) ซึ่งเป็นข้อเท็จจริง
ข้อมูลที่รวบรวมได้จากการวิจัย ไม่ใช่การสร้างข้อมูลเท็จ (**fabrication**) ขึ้นเอง
หรือการแปลง หรือบิดเบือนข้อมูลที่ผิดไปจากข้อมูลจริง (**falsification**)

การลอกเลียนโดยมิชอบ (**plagiarism**) หมายถึง การลอกเลียนผลงานผู้อื่น ซึ่งมักจะเกิดขึ้นกับการลอกเลียนบทความ (การเขียน) หรือข้อความเดิมบางส่วนที่ ปรากฏในบทความผู้อื่น โดยเจตนาให้เข้าใจว่าเป็นผลงานของตน แต่การลอกเลียนนี้ อาจครอบคลุมกว้างไปถึง รูปภาพ ข้อมูล และรวมถึงการลอกเลียนผลงานเดิมของตนเอง ซึ่งอาจทำให้เข้าใจว่าเป็นงานคนละรายการด้วย

การจัดการรูปภาพ (**image handling**) หมายถึง การตกแต่ง ดัดแปลงรูปภาพ
ทั้งการลบ เพิ่ม ตัดต่อภาพจากหลายแหล่ง ที่มีผลทำให้ตีความไขว้เขว
หรือเปลี่ยนแปลงผลการวิจัย

การอ้างอิง (**citation**) และเอกสารอ้างอิง (**reference**) ต้องทำอย่างถูกต้อง
ครบถ้วน กรณีที่ต้องการใช้ข้อมูลจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนผลของการศึกษาวิจัย

ความลับ (**confidentiality**) และความเป็นส่วนตัว (**privacy**) หมายถึง
ข้อมูลไม่ควรถูกเปิดเผยให้ล่วงรู้ถึงบุคคลที่ 3 เพื่อมิให้ละเมิดความเป็นส่วนตัว
อันก่อให้เกิดความเสียหายทางใดทางหนึ่ง หรือเกิดการสูญเสียความเป็นส่วนตัว
ซึ่งต้องระมัดระวังเป็นพิเศษเมื่อศึกษาวิจัยและเผยแพร่ผลงาน

การส่งผลงานหรือบทความทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ ต้องไม่มีการเผยแพร่ซ้ำ
(**redundant publication**) ทั้งบทความทั้งหมดหรือบางส่วน หรือนำเอา
ข้อมูลที่ควรเสนอเป็นบทความเดียวมาซอยแบ่งย่อย แยกตีพิมพ์ ไปตีพิมพ์ในวารสาร
มากกว่า 1 แห่ง (**salami publication**) หรือต้องไม่ส่งบทความวิจัยเรื่อง
เดียวกัน ทั้งที่อาจมีการดัดแปลงให้แตกต่างกันบ้าง แต่เนื้อหาสำคัญเดียวกันไปตีพิมพ์
หลายแห่ง (**simultaneous submission** หรือ **co-submission**)
โดยที่ทั้งหมดนี้เพื่อให้เข้าใจผิดว่ามีผลงานจำนวนมากขึ้น

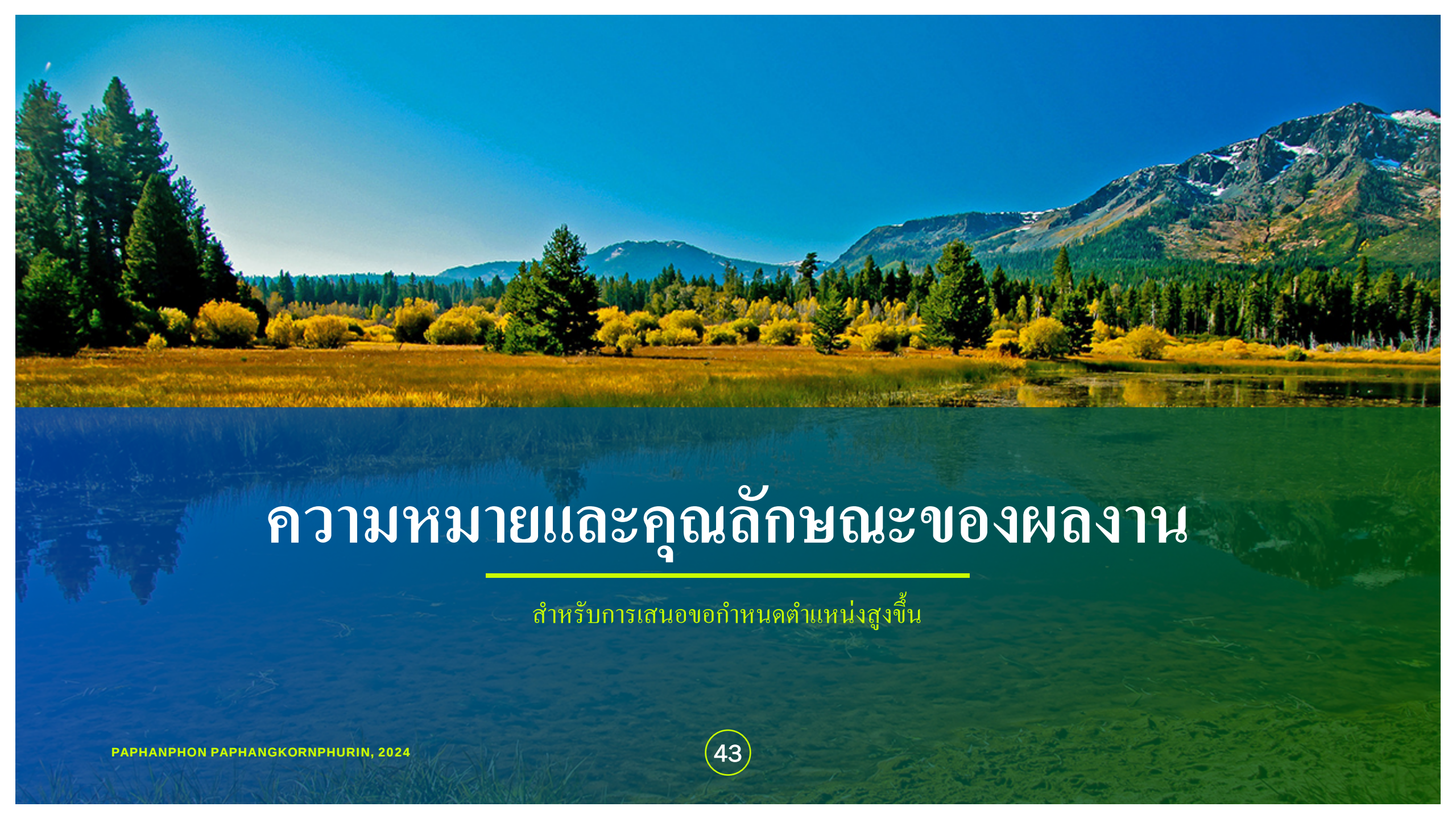
การเลือกข้อมูลส่งตีพิมพ์ (**selective publication**) หมายถึง
การเผยแพร่ผลงานที่มีการเลือกแสดงข้อมูลเฉพาะบางส่วน หวังให้เกิดความเข้าใจ
หรือสื่อความหมายแตกต่างไปจากผลการศึกษาที่มีข้อมูลทั้งหมด



ระดับผลกระทบสำคัญของผลงานทางวิชาการ

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

ระดับตำแหน่ง	ข้าราชการ
ชำนาญการ/ ชำนาญงาน	แสดงให้เห็นถึงการพัฒนา <u>งาน</u> ในหน้าที่
ชำนาญงานพิเศษ	แสดงให้เห็นถึงการพัฒนา <u>งาน</u> ในหน้าที่
ชำนาญการพิเศษ	แสดงให้เห็นถึงการพัฒนา <u>งาน</u> ของหน่วยงาน/ เป็นประ โยชน์ <u>ต่อ</u> หน่วยงาน
เชี่ยวชาญ	แสดงให้เห็นถึงการพัฒนา <u>งาน</u> ของสถาบันอุดมศึกษา/ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ใน <u>ระดับ</u> ชาติหรือนานาชาติ
เชี่ยวชาญพิเศษ	แสดงให้เห็นถึงการพัฒนา <u>งาน</u> ของสถาบันอุดมศึกษา/ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ใน <u>ระดับ</u> ชาติหรือนานาชาติ



ความหมายและคุณลักษณะของผลงาน

สำหรับการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น



คู่มือปฏิบัติงาน:

แหล่งความรู้ขององค์กร

คู่มือปฏิบัติงานคืออะไร?

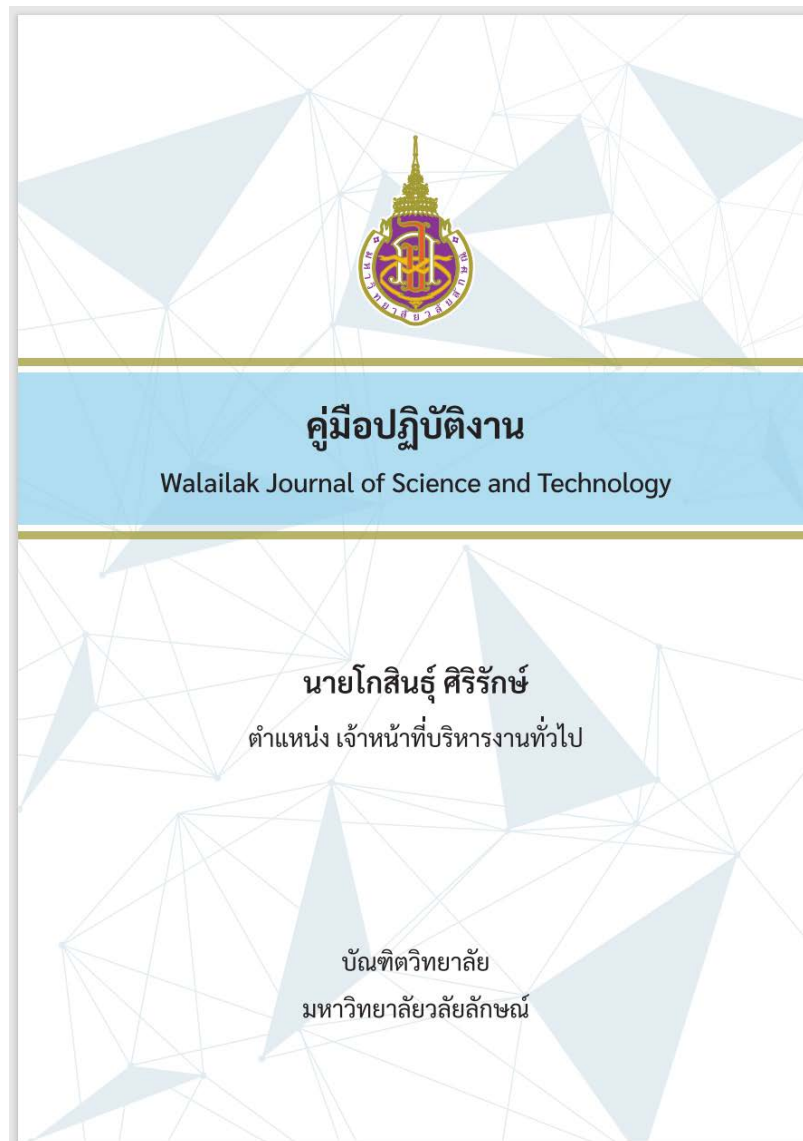
คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) เปรียบเสมือนแผนที่บอกเส้นทางการทำงานที่มีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของกระบวนการระบุถึงขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่างๆ มักจัดทำขึ้นสำหรับงานที่มีความซับซ้อน มีหลายขั้นตอน และเกี่ยวข้องกับหลายคน สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเมื่อ มีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานไว้ใช้อ้างอิงมิให้เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (ก.พ.ร., 2552)

คู่มือปฏิบัติงานหลัก หมายถึง เอกสารแสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน (ก.พ.อ., 2553)

คู่มือปฏิบัติงาน

เอกสารแสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งซึ่งแสดงให้เห็นถึงกระบวนการปฏิบัติงานในรูปแบบ work flow chart รายละเอียดของแต่ละขั้นตอนในกระบวนการปฏิบัติงานตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ กฎหมาย กฎ ระเบียบภายใน มาตรฐาน และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน แนวคิด ทฤษฎี หรือองค์ความรู้ทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ในการทำงาน ความรู้จากประสบการณ์ (tacit knowledge) เทคนิค กรณีศึกษา ตัวอย่างที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ งาน และแนวปฏิบัติที่ดี (best practice) ตลอดจนมีการวิเคราะห์ อภิปราย และนำเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างรอบด้านทุกมิติ และครอบคลุมปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร รวมทั้งกลยุทธ์การแก้ไขปรับปรุง พัฒนา และป้องกันมิให้เกิดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานดังกล่าว (ปภาณภณ ปภังกรภุรินทร์, 2565)





คู่มือปฏิบัติงาน Walailak Journal of Science and Technology มีเนื้อหาครอบคลุม กระบวนการ บริหารจัดการวารสารออนไลน์ อิเล็กทรอนิกส์ที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์วารสาร ระดับชาติของฐานข้อมูล TCI ฐานข้อมูล ACI และมาตรฐานตามเกณฑ์วารสารระดับนานาชาติของฐานข้อมูล Scopus ตาม รายละเอียด ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) คือ การรับบทความ การสกรีน บทความเบื้องต้น การทบทวนผู้ประเมิน บทความ การรวบรวมและแจ้งผลการประเมิน บทความ การปรับแก้บทความโดยผู้ประพันธ์ (ผู้เขียน) การ ตรวจสอบการแก้ไขบทความ การ จัดรูปแบบบทความ การตรวจสอบภาษาอังกฤษ การตรวจสอบบทความขึ้น สดท้าย การจัดเรียง เนื้อหาและเลขหน้าบทความ และการออนไลน์ เผยแพร่บทความ ดำเนินการโดยงาน วารสาร และวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ฝ่ายสนับสนุน วิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์ใช้เวลาไม่ เกิน 30 วันต่อหนึ่งฉบับ ใน การออกวารสารเผยแพร่ออนไลน์และใช้เวลา ประมาณ 120 วันต่อหนึ่งบทความ เพื่อทราบผล การประเมินบทความจากผู้ทรงคุณวุฒิเนื้อหา ของคู่มือปฏิบัติงานไม่รวมถึงขั้นตอนการจัดทำ สำหรับวารสารใหม่



คู่มือเล่มนี้มีเนื้อหาครอบคลุมกระบวนการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนการกำหนดทีม ตรวจสอบ ประเมิน การจัดทำทะเบียนฐานข้อมูลสถานประกอบการกิจการด้านอาหาร/ผู้ประกอบการ/ผู้สัมผัสอาหาร การออกบัตรประจำตัวผู้สัมผัสอาหาร การตรวจสอบลักษณะตามเกณฑ์/ข้อกำหนด ตรวจสอบประเมินร้านอาหาร และสรุปผล/สถานการณ์การดำเนินงานด้านสุขาภิบาลอาหาร ซึ่งมีแนวทางการปฏิบัติงานเริ่มตั้งแต่การสำรวจพื้นที่ จำนวนร้านอาหารที่เข้ารับการตรวจประเมิน การแบ่งพื้นที่ การกำหนดวันตรวจประเมิน การตรวจประเมินตามหลักมาตรฐานสุขาภิบาล (ด้านกายภาพ) ที่กำหนด การสรุปผลและการให้ข้อเสนอแนะการตรวจประเมิน แจ้งผลการตรวจประเมินให้กับร้านอาหาร พัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ตรวจสอบประเมินครั้งที่ 2 เฉพาะร้านอาหารที่ต้องมีการพัฒนาปรับปรุง รายงานผลตรวจประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารเพื่อนำไปพัฒนา ควบคุม จัดการ บังคับใช้สิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่สถานที่อาหาร ภาชนะอุปกรณ์ ผู้สัมผัสอาหาร สัตว์และแมลง นำโรคต่าง ๆ เพื่อให้อาหารมีคุณภาพ สะอาด ปลอดภัย ประชาชนได้รับการคุ้มครองสิทธิในการบริโภค และการเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพ โดยใช้แบบประเมินสุขาภิบาลอาหารของคณะกรรมการพัฒนาระบบสุขาภิบาลอาหารภายในโรงพยาบาลเป็นแบบตรวจประเมิน

คู่มือการเตรียมปฏิบัติการ

รายวิชา 307201

เคมีสำหรับวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

โดย

นางวิชญา อัมกระจ่าง

นักวิทยาศาสตร์



ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยบงกช

2563

อธิบายข้อควรปฏิบัติ ขั้นตอนและกระบวนการเตรียมเครื่องแก้วอุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้ในการทดลอง การวิเคราะห์คุณภาพน้ำทางกายภาพและทางเคมี สำหรับรายวิชาปฏิบัติการเคมีสำหรับวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม การจัดการของเสียอันตรายของแต่ละปฏิบัติการ ซึ่งเริ่มต้นที่เจ้าหน้าที่ต้องทำการศึกษาคู่มือปฏิบัติการเคมีสำหรับวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมว่าการเรียนปฏิบัติการนั้นใช้สารเคมีและอุปกรณ์ชนิดใด แล้วจึงตรวจสอบสารเคมีและอุปกรณ์ที่มีในห้องเก็บวัสดุว่าเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการหรือไม่ หากมีไม่เพียงพอต้องดำเนินการขออนุมัติสั่งซื้อโดยดำเนินการตามระเบียบงานการเงินและพัสดุต่อไป และกระบวนการเตรียมปฏิบัติการจะสิ้นสุดที่นิสิตทำรายงานปฏิบัติการส่งอาจารย์ผู้สอน คู่มือปฏิบัติงานเล่มนี้ผู้เขียนได้ทำการรวบรวมข้อควรระวังและวิธีการแก้ไขปัญหากรณีเกิดความผิดพลาด จากประสบการณ์ของผู้เขียนซึ่งทำหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมในรายวิชา เคมีสำหรับวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (307201) มีการจัดการเรียนการสอน สำหรับนิสิตสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนปลาย ของทุกปีการศึกษา โดยจะมีการเรียนการสอนในช่วงเดือนธันวาคม-เดือนมีนาคม ของทุกปี ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการเตรียมปฏิบัติการ คือ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ นิสิตและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาปฏิบัติการ

ตัวอย่างการปรับปรุง กระบวนการ ก่อนการเขียน คู่มือปฏิบัติงาน

คู่มือปฏิบัติงานที่ดี ต้องนำเสนอขั้นตอนและเทคนิคการทำงานที่ดีมีประโยชน์เพื่อทำให้เกิดคุณภาพและสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานให้กับองค์กร ไม่ควรนำเสนอขั้นตอนและวิธีการทำงานที่ไร้คุณภาพแล้วให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม...ผู้เขียนคู่มือจึงควรศึกษาหรือวิจัย และปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพก่อนถ่ายทอดไว้ในคู่มือปฏิบัติงานร่วมกับประสบการณ์การทำงาน





การวิเคราะห์งานประจำ:

สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์การ

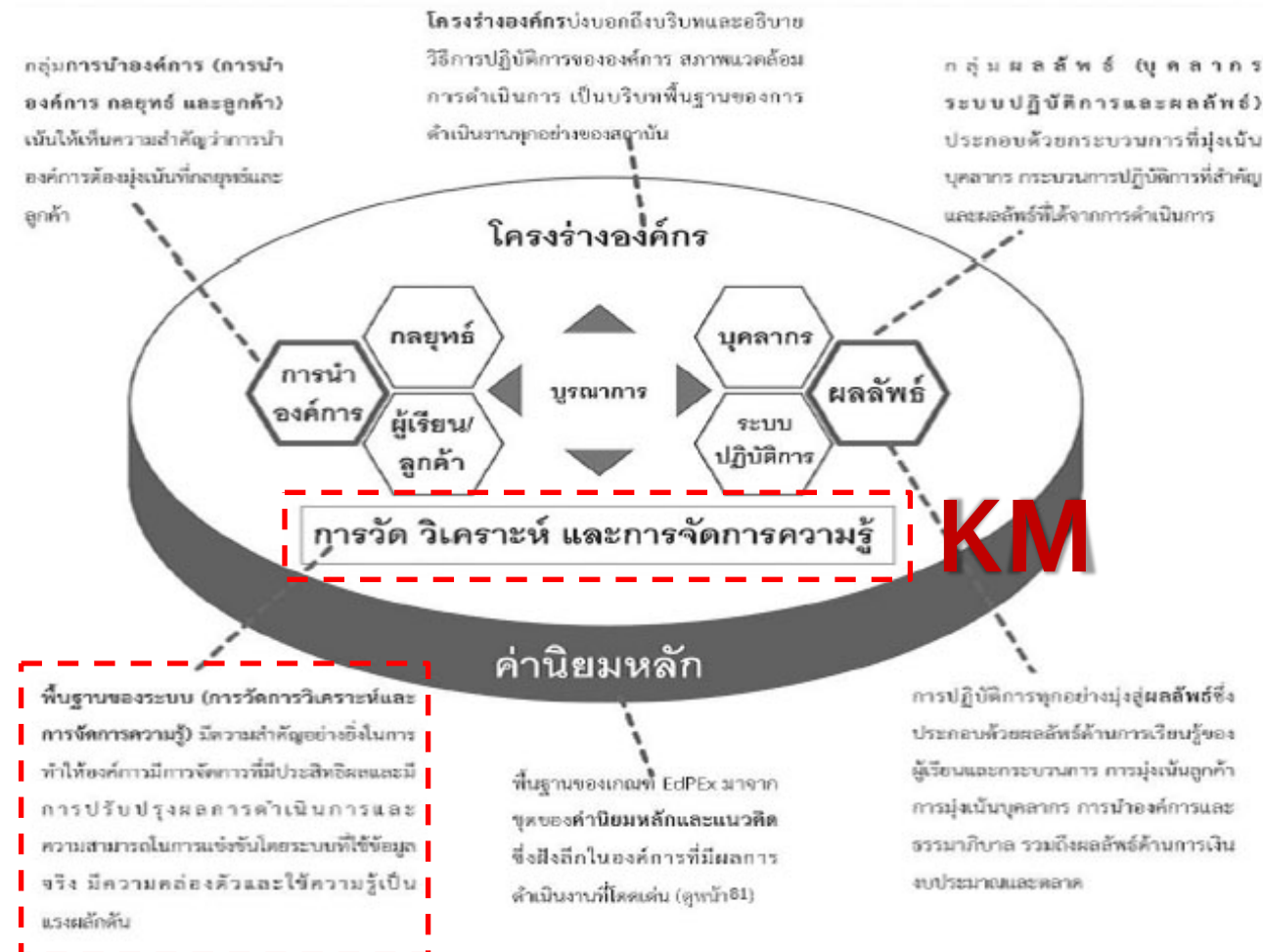


EdPEX²⁵⁵⁸⁻²⁵⁶¹

เกณฑ์คุณภาพการศึกษา

เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

การวิเคราะห์งานประจำ: จุดกำเนิดความรู้และนวัตกรรมองค์การ



การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง หมายถึงการบริหารจัดการผลการดำเนินการที่มีประสิทธิผลของสถาบันต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่หลากหลาย ข้อมูลและสารสนเทศเหล่านี้อาจอยู่ในหลากหลายรูปแบบ เช่น ตัวเลข กราฟ ข้อมูลเชิงพรรณนา และมาจากหลากหลายแหล่งทั้งกระบวนการภายใน การสำรวจฐานข้อมูล และสื่อสังคม...

การวิเคราะห์ หมายถึง การกลั่นกรองใจความสำคัญจากข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ สนับสนุน การวัดผล การตัดสินใจ การปรับปรุงและการสร้างนวัตกรรม การวิเคราะห์รวมถึง การใช้ข้อมูลเพื่อดูแลแนวโน้ม การคาดการณ์ ตลอดจนการหาความสัมพันธ์ของเหตุและผลซึ่งโดย ปกติแล้วอาจไม่เห็นเด่นชัด การวิเคราะห์อาจใช้สนับสนุนจุดมุ่งหมายต่างๆ เช่น การวางแผน การทบทวนผลการดำเนินการโดยรวม การปรับปรุง การปฏิบัติงาน และการบรรลุเป้าหมายของการบริหารความเปลี่ยนแปลง และการเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับคู่แข่ง หรือเทียบเคียง กับสถาบันที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ความหมายของงานวิเคราะห์

การวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกแยกแยะองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อค้นหาที่มา ความเชื่อมโยง ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่ทำให้เกิดสิ่งนั้น หรือเรื่องนั้น การวิเคราะห์จึงเป็นการศึกษาค้นคว้าหรือการศึกษาคำตอบอย่างละเอียดรอบคอบตามกระบวนการวิเคราะห์ต่อประเด็นที่เกิดขึ้น เป็นการนำข้อมูลที่จัดทำไว้มามาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ และลักษณะของข้อมูล โดยที่การวิเคราะห์ข้อมูลมีองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ที่สำคัญ 3 ประการ คือ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ และหลักหรือตรรกวิทยาของการวิเคราะห์

(เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2547; วรภัทร์ ภูเจริญ, 2546)

การวิเคราะห์ข้อมูลไม่จำเป็นเสมอไปที่จะต้องศึกษาหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลระหว่างตัวแปร 2 ตัวแปร แต่อาจมุ่งหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยไม่มีนัยของความเป็นสาเหตุและผลระหว่างตัวแปร วัตถุประสงค์อาจจะมีเพียงแต่ต้องการใช้ตัวแปรหนึ่งในการคาดคะเนตัวแปรอีกตัวหนึ่ง เช่น การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่มุ่งเน้นการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานข้อมูลในรูปของจำนวน ความถี่ และร้อยละ หรืออาจเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะของการเปรียบเทียบข้อมูล โดยทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลระหว่างกลุ่ม (between groups) ตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป

(บังอร ไสพล, 2555)

ความหมายของงานวิเคราะห์

จึงอาจสรุปได้ว่างานวิเคราะห์เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยหรือเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจนั่นเอง โดยงานวิจัยเชิงสำรวจแบ่งออกเป็น 5 ประเภท คือ การสำรวจโรงเรียน (School Survey) **การวิเคราะห์งาน (Job Analysis)** **การวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis)** การสำรวจประชามติ (Public Opinion Survey) และการสำรวจชุมชน (Community Survey)

(ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ, 2525)

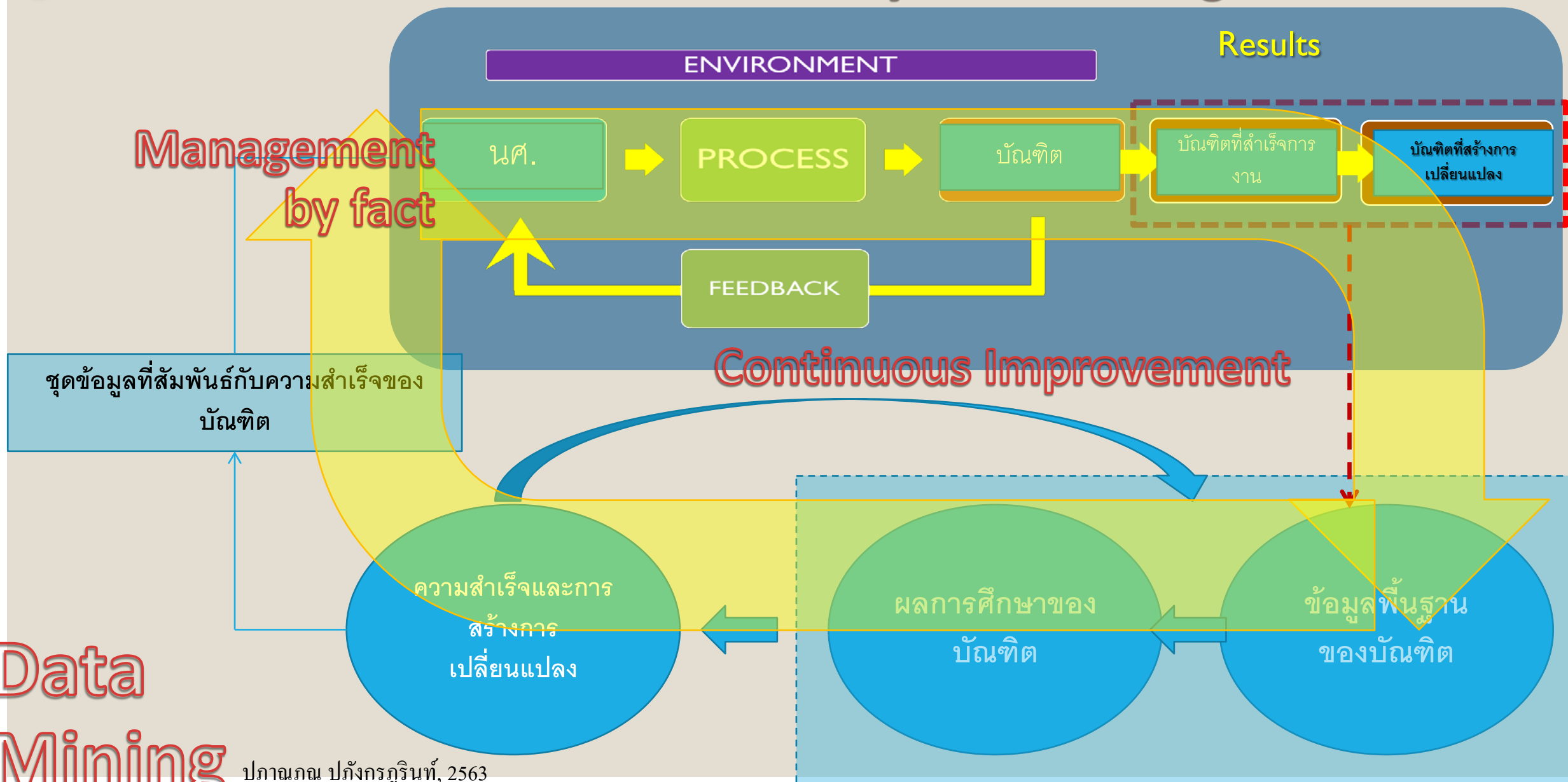
ผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและหาความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษา

(ก.พ.อ, 2553)

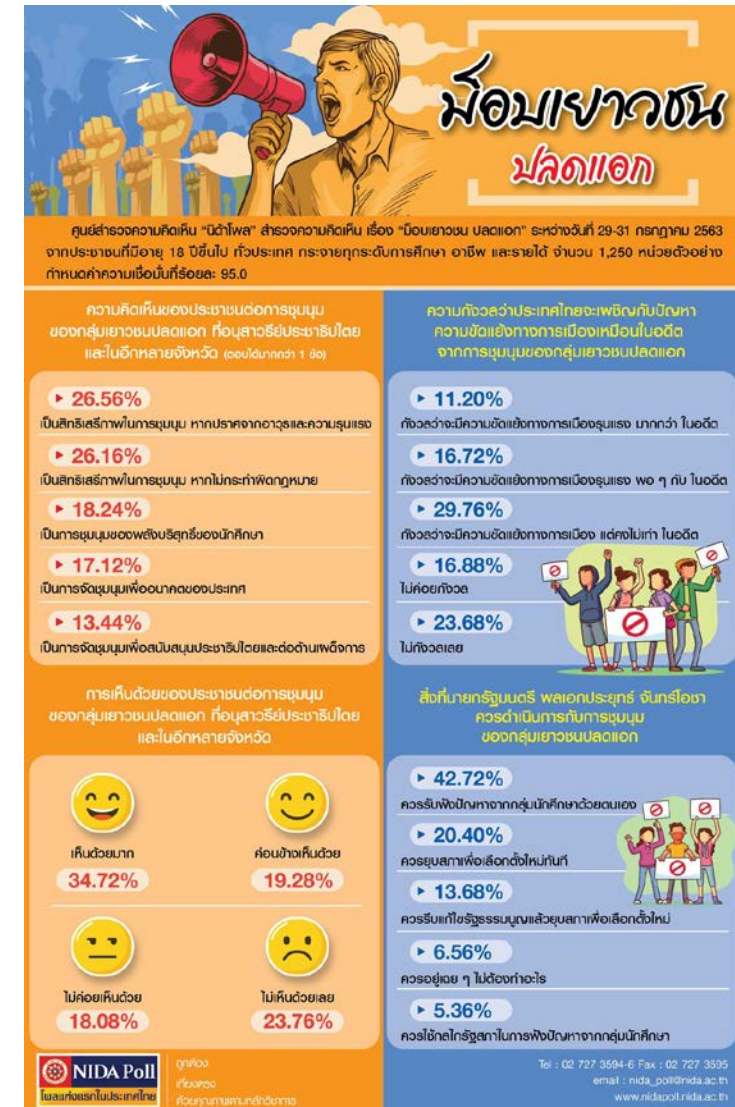
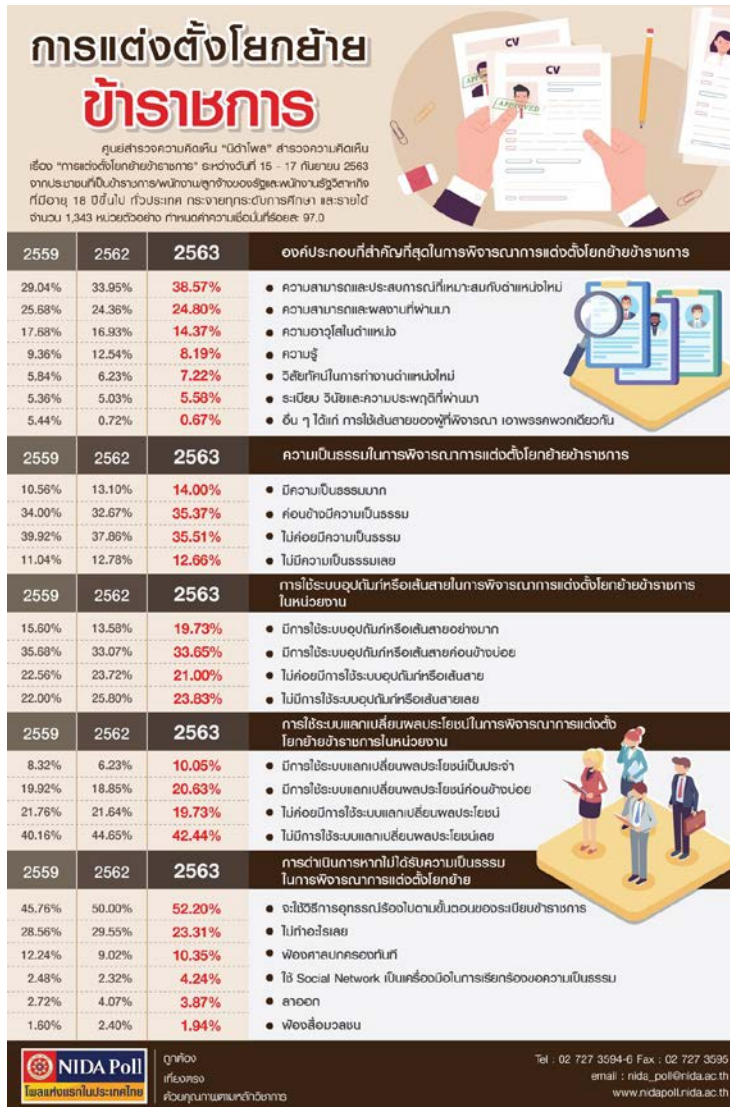
1

การวิเคราะห์ฐานข้อมูลบันทึก
เพื่อหากลุ่มเป้าหมายของหลักสูตร

System Thinking



ตัวอย่างของการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของโพล



CO₂

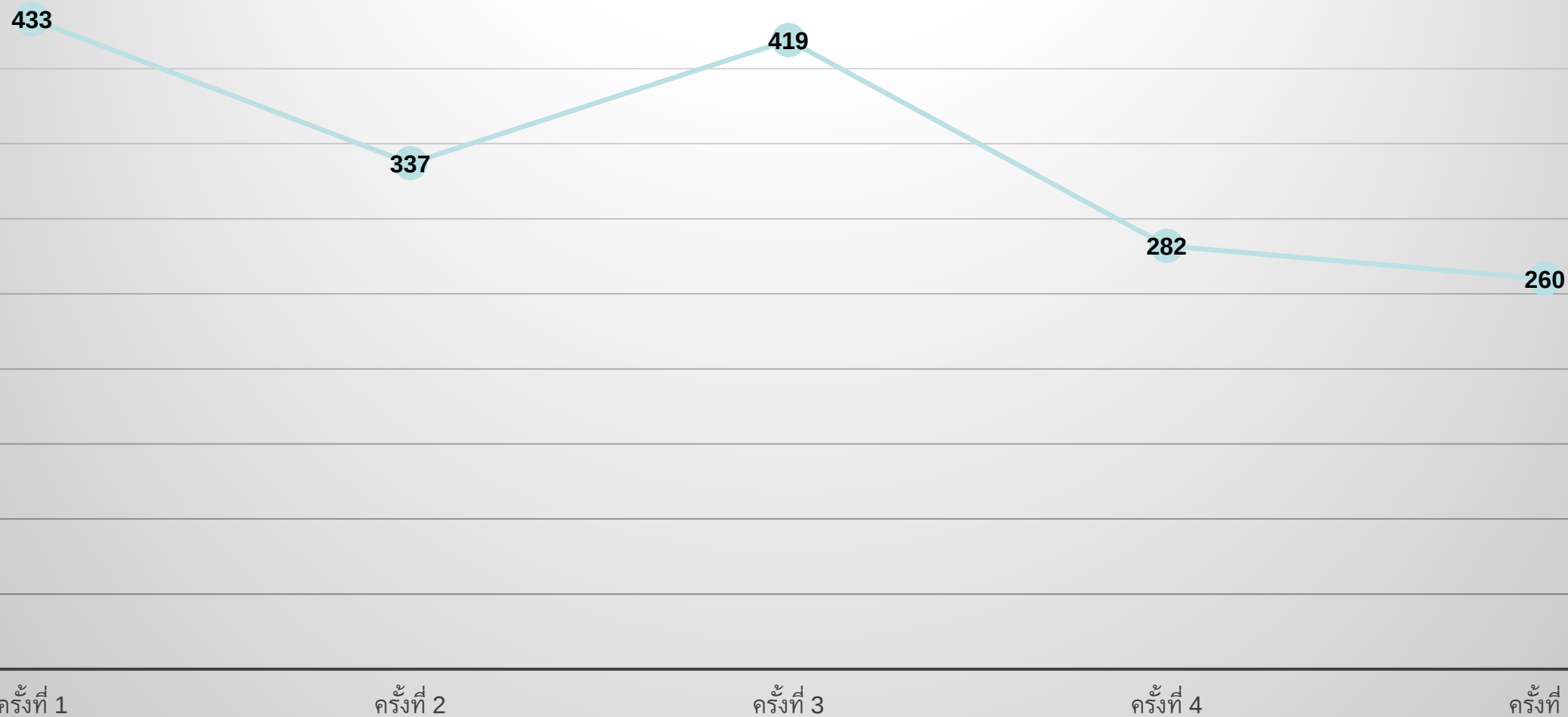
CO₂ CO₂ CO₂ CO₂ CO₂
CO₂ CO₂ CO₂ CO₂ CO₂



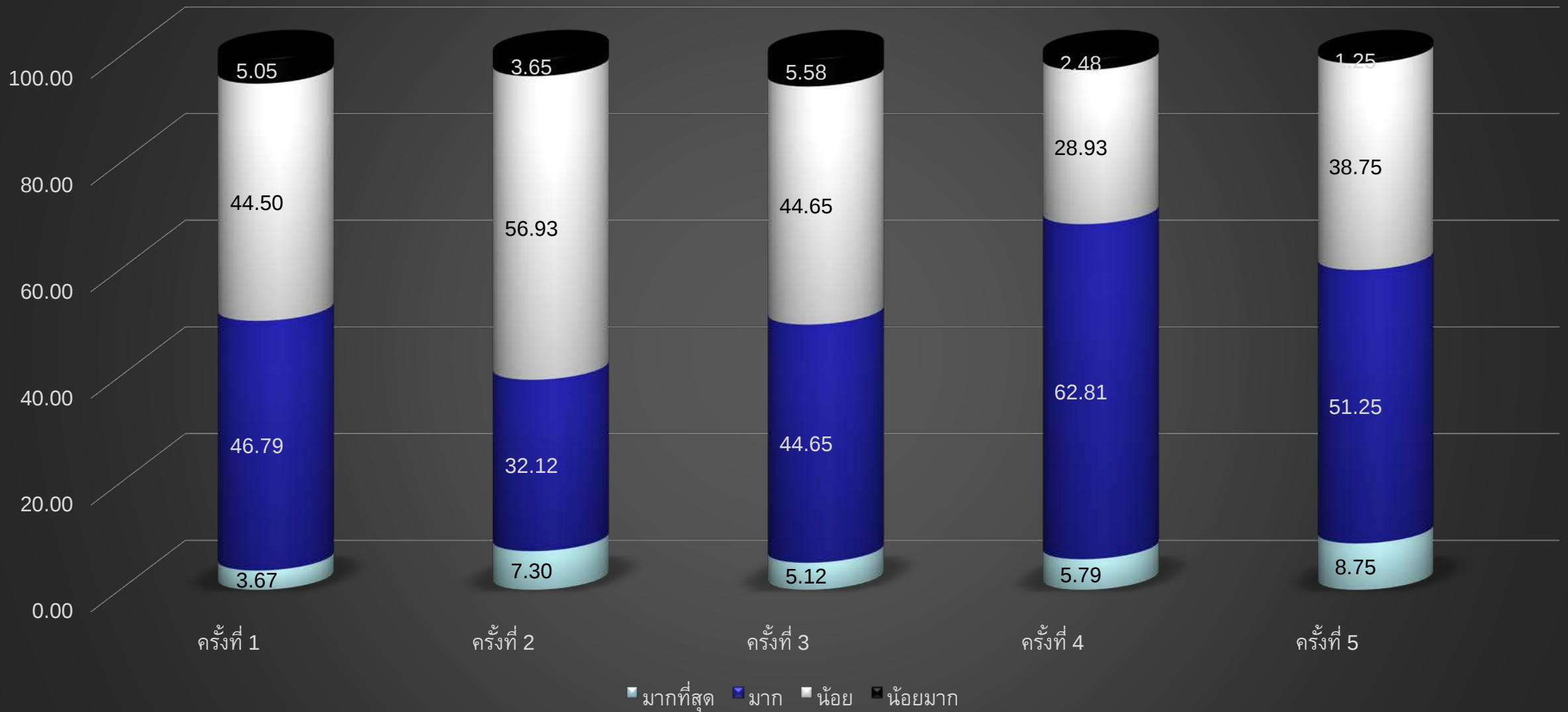
รายงานผลการสร้างความเข้าใจ

เกี่ยวกับการเปลี่ยนสถานภาพสถาบันเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ
โดย กองบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

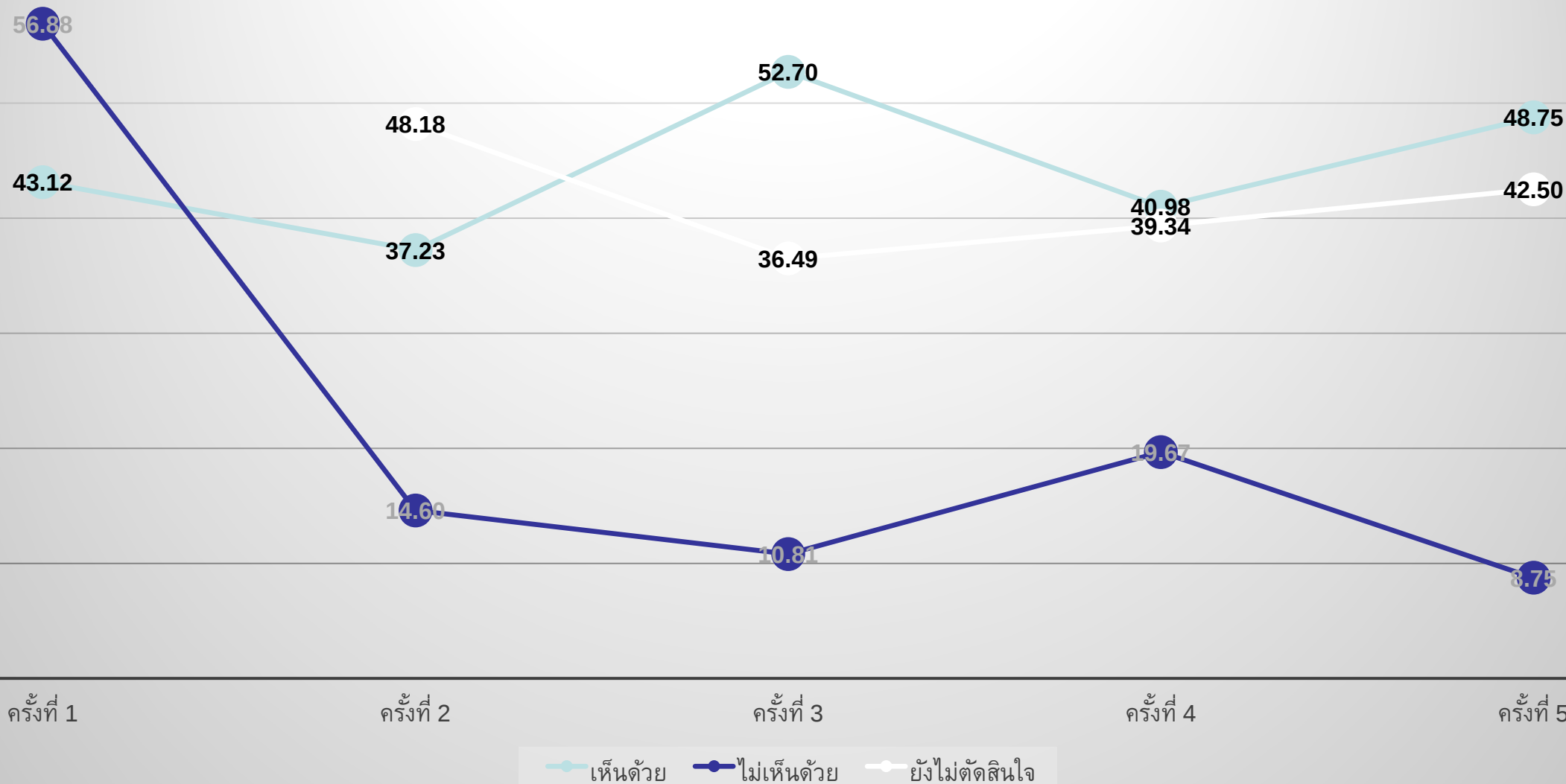
จำนวนผู้เข้าร่วมแต่ละครั้ง



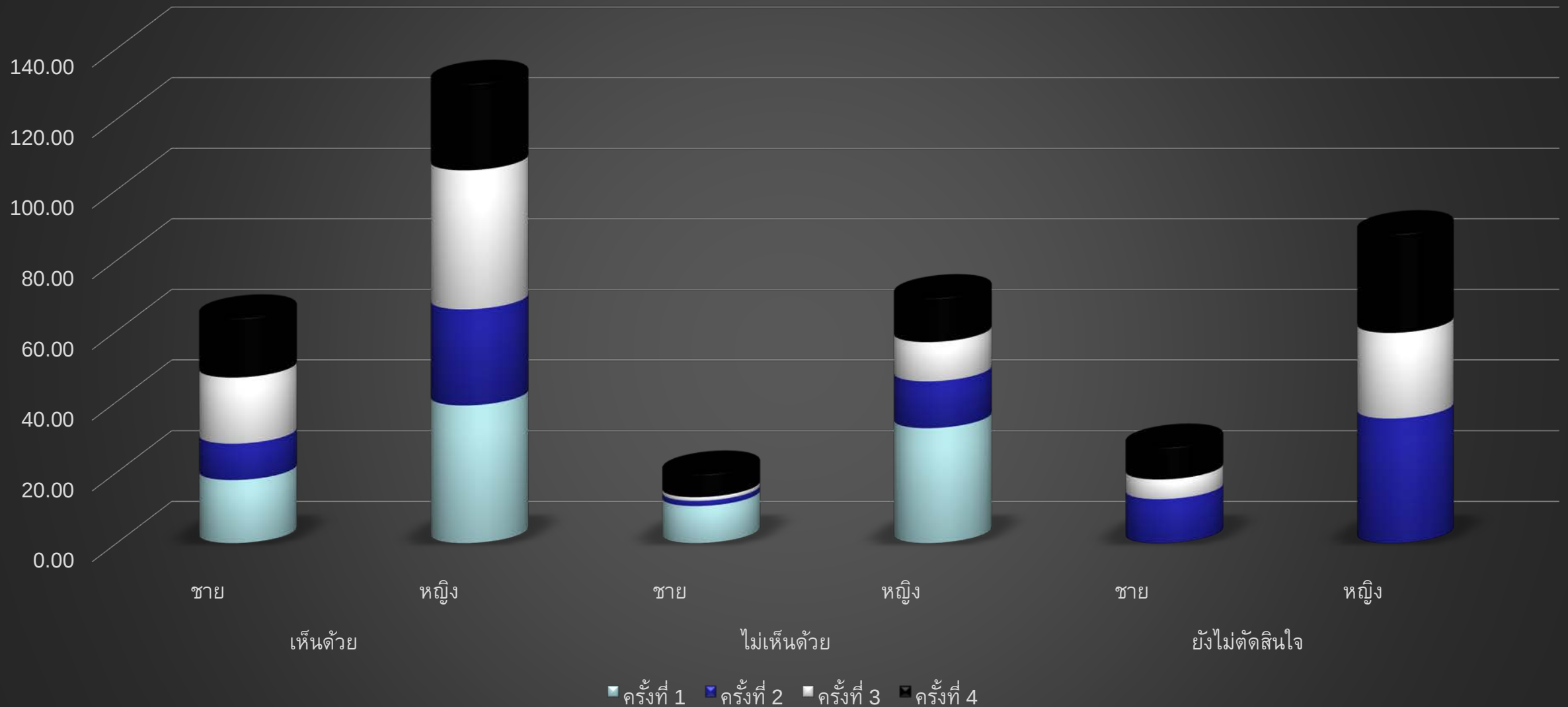
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ



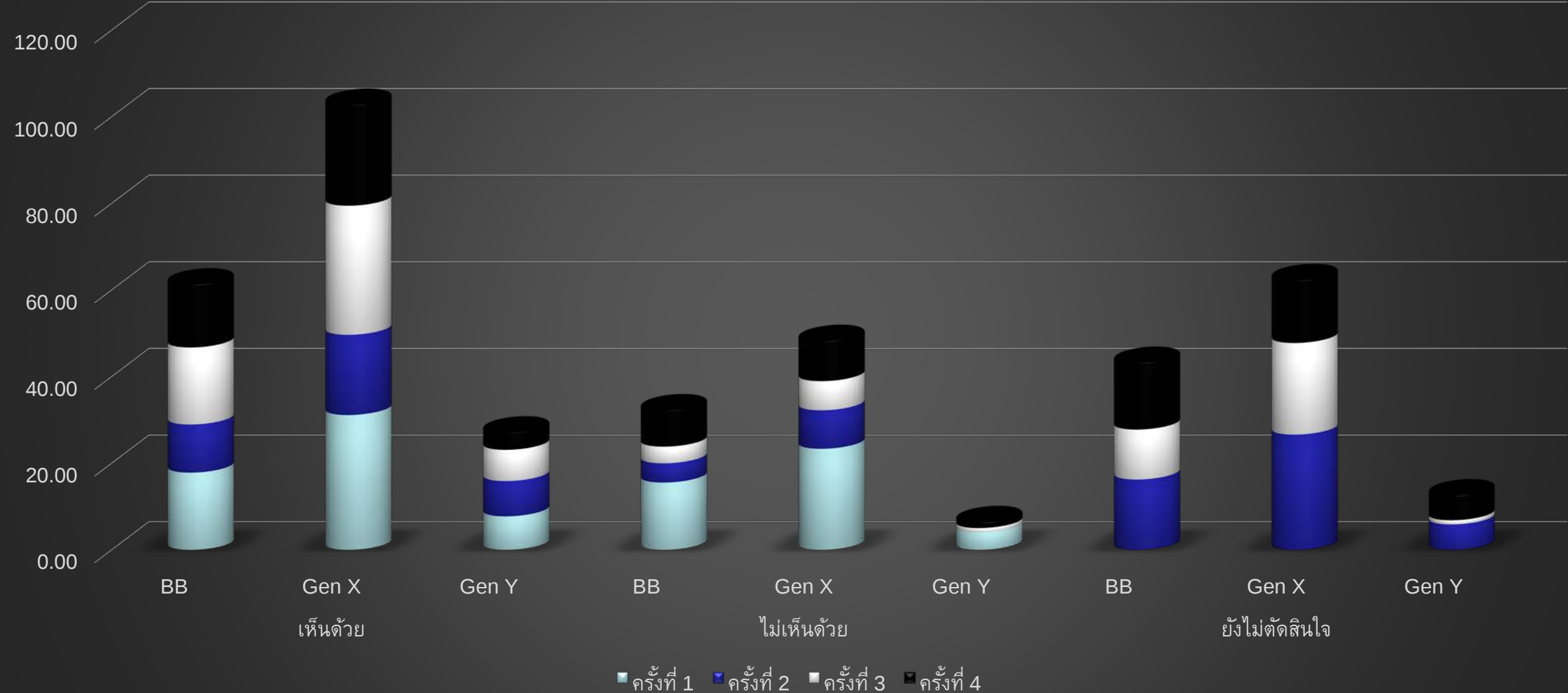
ความเห็นถ้าสถาบันเปลี่ยนสถานภาพเป็น สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ



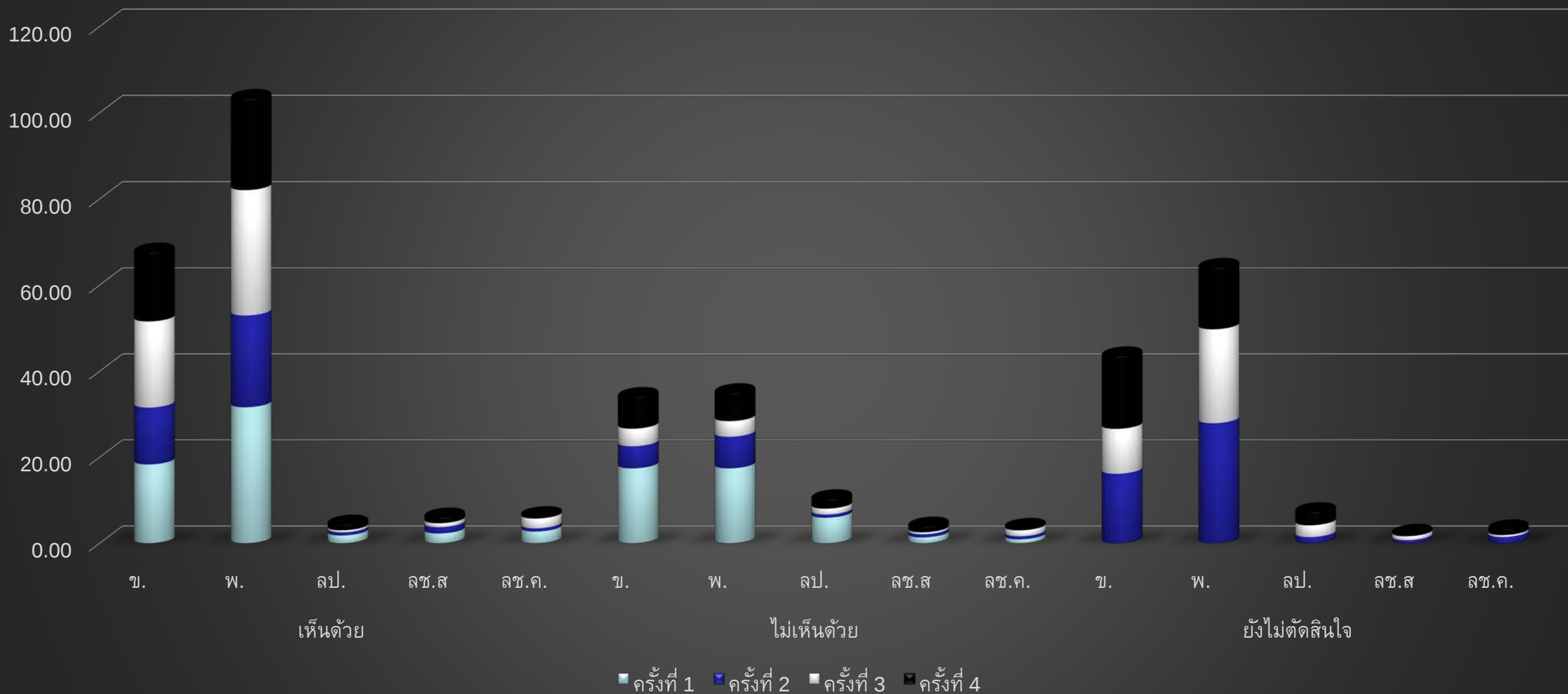
เพศกับความเห็นถ้าสถาบันเปลี่ยนสถานภาพเป็น สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ



ช่วงอายุกับความเห็นถ้าสถาบันเปลี่ยนสถานภาพเป็น สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ



สถานะกับความเห็นถ้าสถาบันเปลี่ยนสถานภาพเป็น สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ



การวิเคราะห์
กระบวนการพัฒนาและปรับปรุง
หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงิน
คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ



Master in Financial Economics
Methodology • Finance • Economics

จิตติมา เตียงโฮสง
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ



การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณสมบัติทางกายภาพของเนื้อดิน
ตะกอนประปาที่จะนำมาใช้ในการผลิต
ผลิตภัณฑ์เซรามิกส์

จัดทำโดย

นางสาวสุรียัณห์ มิตยะโรจน์

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2564

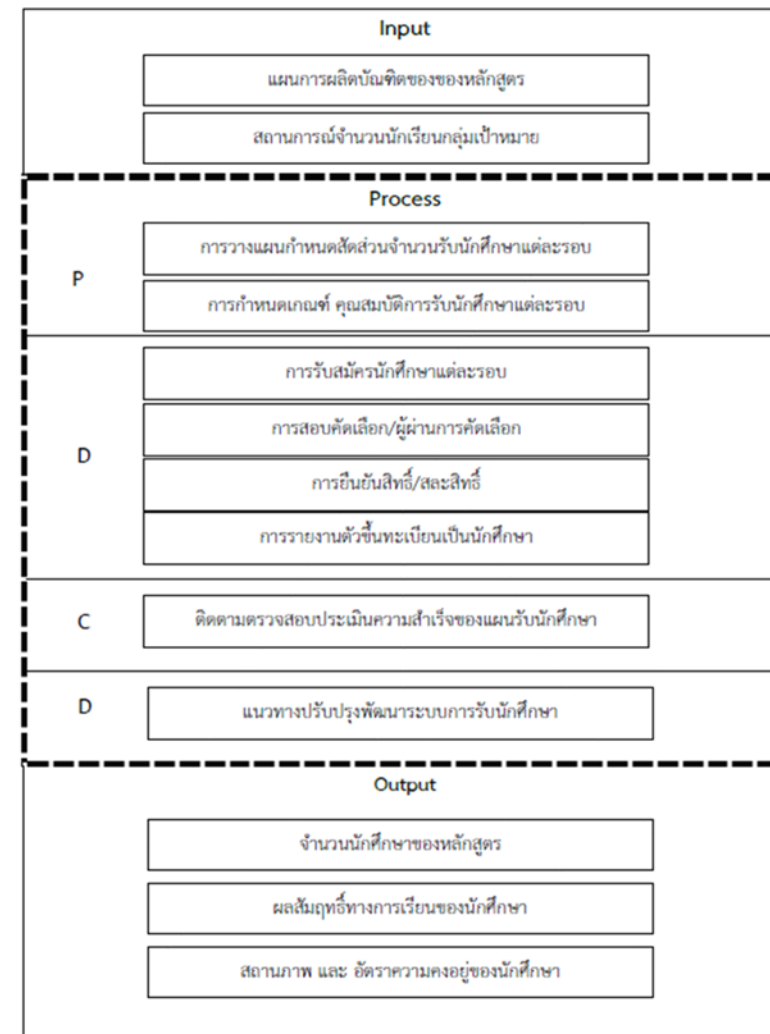


รายงานวิเคราะห์

เรื่อง ปังจยารับเข้า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ สถานภาพความคงอยู่
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง
ภายใต้ระบบ TCAS

สุรียนต์ บุญเลิศวรกุล

นักวิชาการอุดมศึกษา ชำนาญการ
สังกัดงานวิชาการ ฝ่ายวิจัยวิชาการ และพัฒนานักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง



ภาพที่ 3.1 กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์

An isometric illustration of a library or study area. In the foreground, a large open book lies flat on the floor. A person in a dark suit stands next to it, looking down. To the left, another person in a dark suit stands next to a stack of books, holding a tablet. In the background, a person sits on a stack of books, working on a laptop. A ladder leans against a stack of books labeled 'DICTIONARY'. A large green book labeled 'ENGINE' is visible. A large laptop is on the right. The scene is set in a room with a grid floor and a dark blue background.

การพัฒนางานประจำด้วยการวิจัย:

จุดกำเนิดนวัตกรรมองค์กร

Research is...

“...the systematic process of collecting and analyzing information (data) in order to increase our understanding of the phenomenon about which we are concerned or interested.”

การวิจัย เป็นการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบเพื่อแสวงหาความจริงในเรื่องที่เป็นสาระและประโยชน์ต่อวิชาการ

การวิจัยบริสุทธิ์ คือ สร้างองค์ความรู้ใหม่หรือแสวงหาความรู้เพิ่มเติม

การวิจัยประยุกต์ คือ แสวงหาความจริงเพื่อตอบปัญหาที่เกิดขึ้น

การพัฒนา เป็นการนำความจริงที่ค้นพบไปใช้อย่างมีแบบแผน เพื่อเสริมสร้างเนื้อหาสาระที่ดี ปรับแก้และป้องกันเนื้อหาสาระที่ไม่ดีไม่งามหรือไม่เหมาะสม ที่เรียกว่า **ประยุกต์ใช้**

การพัฒนาในปัจจุบันทั้งในประเทศและระดับโลกถูก
ขับเคลื่อนโดยองค์ความรู้ ดังนั้น งานวิจัยจึงล้วนมี
บทบาทสำคัญในการพัฒนาและสร้างศักยภาพให้กับ
ประเทศและยกระดับความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ สังคม
และสิ่งแวดล้อม ภายใต้คำว่า “**การวิจัยและการพัฒนา**
(Research and Development: R&D)”

R2R คือ **การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย** ผลลัพธ์ของ R2R ไม่ได้หวัง
เพียงได้ผลงานวิจัย แต่มีเป้าหมายเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนา
งานประจำนั้น ๆ R2R จึงเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน เพื่อพัฒนา
งาน ขับเคลื่อนองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning
Organization)

ไม่ต้องเน้นการนิยามตายตัวเกี่ยวกับ
คำว่า R2R หรือ Routine to Research
ไม่มีกติกาตายตัว ขอเพียงเน้นว่า "**หลักการต้องทำงาน
ประจำให้ดีขึ้น**"

งานที่ทำเป็นประจำทุกวัน สามารถนำมาใช้เป็นแหล่งข้อมูล
สำหรับวางแผนวิจัยอย่างเป็นระบบ มีการป้องกันอดีตไว้อย่างรัดกุม
มีการตั้งคำถามวิจัยอย่างชัดเจน มีการประมวลข้อมูลอย่างน่าเชื่อถือ
และได้ข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพงาน คนที่ทำงาน
ในหน่วยงานได้มีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา
ดังนั้น **การวิจัยและพัฒนา** เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการระบบความรู้
ในหน่วยงาน หรือองค์กร

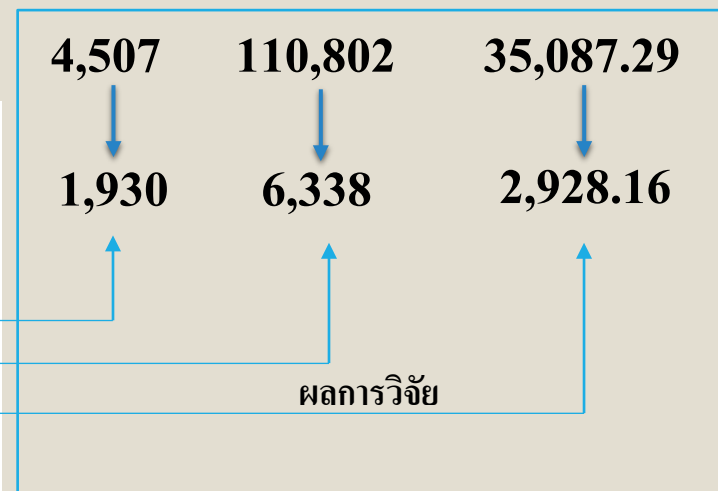
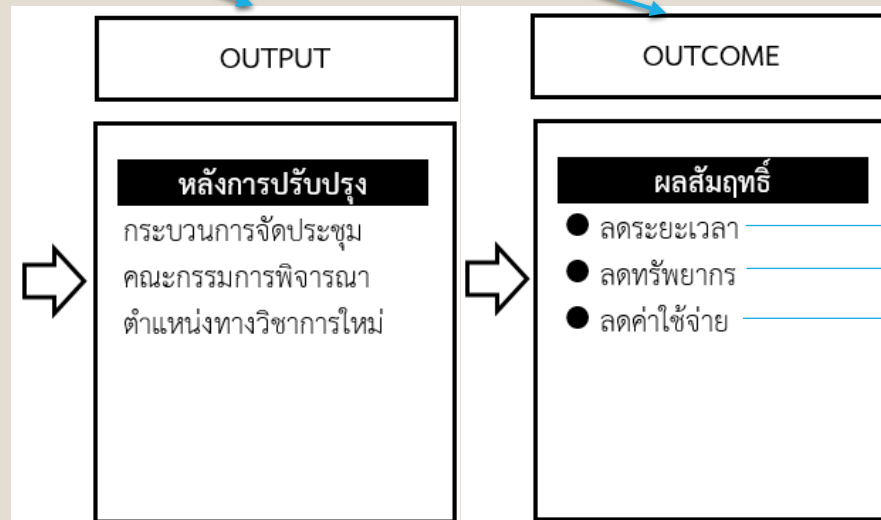


การปรับปรุงกระบวนการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

วัตถุประสงค์การศึกษา

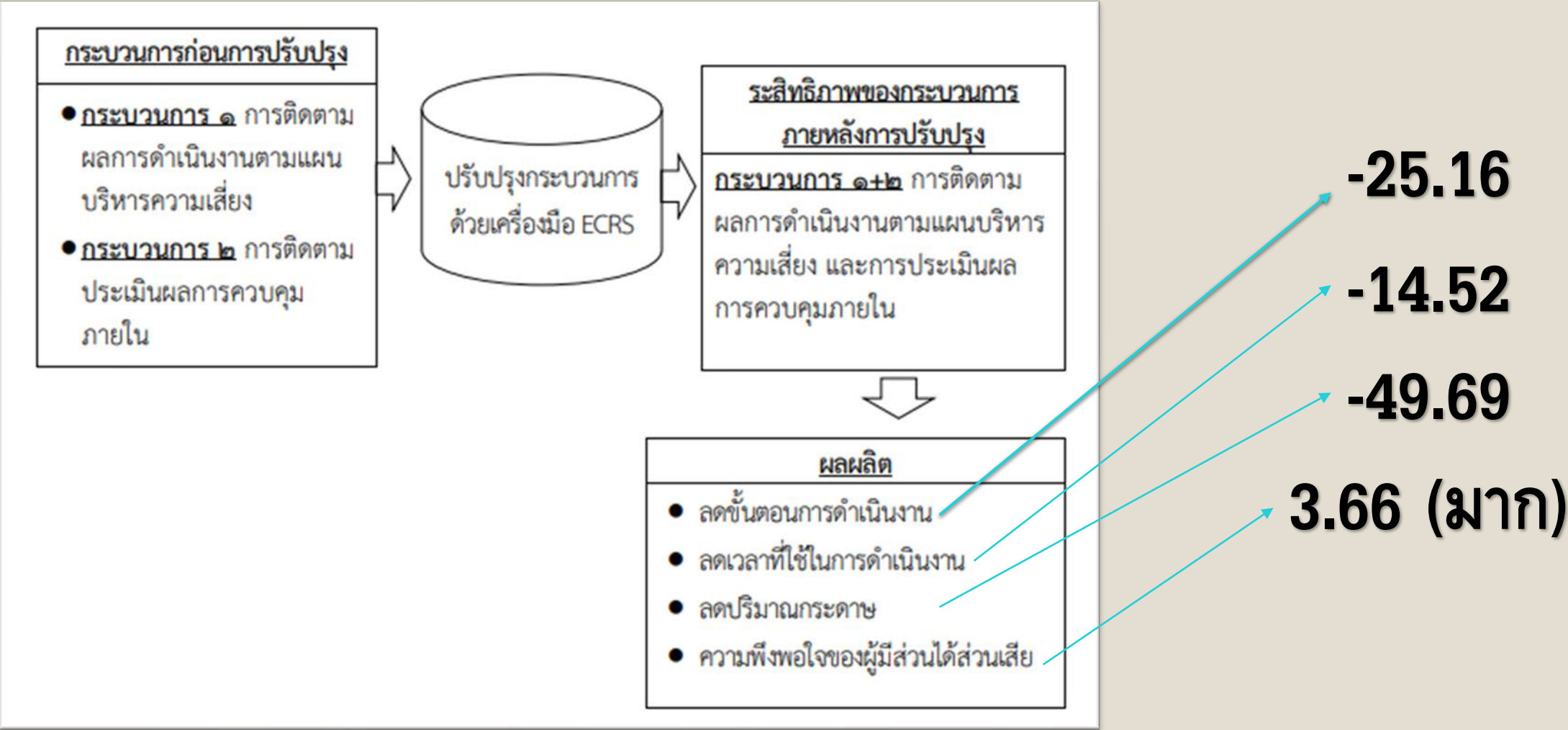
1. เพื่อประยุกต์ใช้หลักการ ECRS^{IT} ในการปรับปรุงกระบวนการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
2. เพื่อวิเคราะห์ปรับปรุง และประเมินผลสัมฤทธิ์จากการปรับปรุงกระบวนการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ด้วยหลักการ ECRS^{IT}

กรอบแนวคิดการวิจัย



รัตตรินทร์ เรืองแจ่ม และวงศกร จ้อยศรี, 2563

การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และการติดตามการประเมินผลการควบคุมภายใน ด้วยแนวคิดลีน (อัญญา นิ่มสุข, 2562)

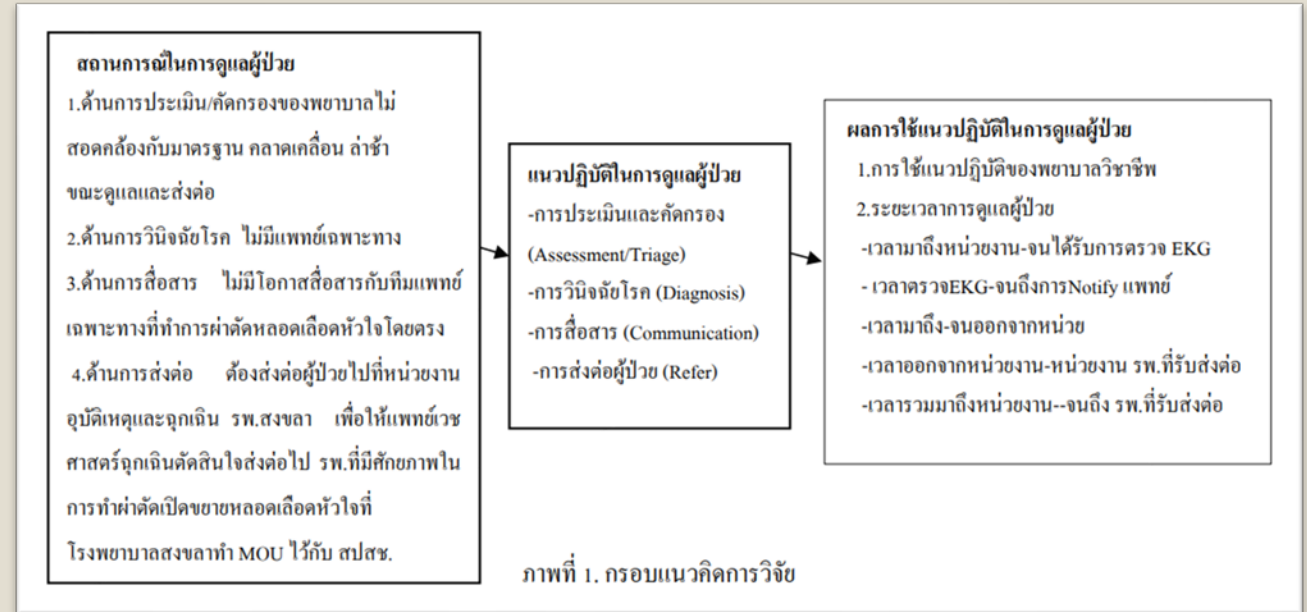


การพัฒนาแนวปฏิบัติการดูแลผู้ป่วยโรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือดเฉียบพลันชนิด STEMI เพื่อส่งต่อรักษาด้านการเปิดขยายหลอดเลือดหัวใจ (PCI) ของหน่วยงานอุบัติเหตุ-ฉุกเฉิน โรงพยาบาลเมืองสงขลา

ที่มา: <https://www.nur.psu.ac.th/conference2020>

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์ในการดูแลผู้ป่วยโรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือดเฉียบพลันชนิด STEMI เพื่อส่งต่อรักษาด้านการเปิดขยายหลอดเลือดหัวใจ
2. เพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติในการดูแลผู้ป่วยโรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือดเฉียบพลันชนิด STEMI เพื่อส่งต่อรักษาด้านการเปิดขยายหลอดเลือดหัวใจ
3. เพื่อศึกษาผลของการใช้แนวปฏิบัติ ในการดูแลผู้ป่วยโรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือดเฉียบพลันชนิด STEMI เพื่อส่งต่อรักษาด้านการเปิดขยายหลอดเลือดหัวใจ



กนพ. พงศธร บัวบังจิง, ผศ.ว.พ.คณิต ธิสุพูนาล, สุจิตรา หวังชัยเจริญกิจ
ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

วัตถุประสงค์ของโครงการ:

1. เพื่อลดปริมาณการเก็บเลือดของผู้ป่วย ที่ขอตรวจ serum osmolality โดยเปลี่ยนมาใช้หลอดเก็บเลือดชนิด lithium heparin tube ร่วมกับการทดสอบอื่นที่ขอตรวจมาพร้อมกัน
2. เพื่อช่วยประหยัดงบประมาณขององค์กร

ระยะเวลา
ดำเนินโครงการ
1 ปี 2 เดือน

ความสำคัญ / ที่มาของโครงการ:

ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล เปิดให้บริการตรวจทางห้องปฏิบัติการพร้อมทั้งบริการหน่วยเจาะเลือด ทั้งนี้ที่รับวิจัยพบว่าผู้ป่วยจำนวนหนึ่งที่เข้ารับบริการ แพทย์ได้สั่งการทดสอบหลายรายการ ผู้ป่วยมีความกลัวและวิตกกังวลเมื่อได้เห็นจำนวนหลอดสำหรับเก็บเลือดที่มีจำนวนหลายหลอด ดังนั้นทีมวิจัยจึงเห็นว่าควรหาแนวทางใช้จำนวนหลอดเลือดในการทดสอบให้น้อยลงแต่ยังคงคุณภาพ ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าไว้ ทีมวิจัยได้สำรวจพบว่าการตรวจ serum osmolality ต้องใช้หลอด clotted blood tube จุกสีแดง ถ้าเปลี่ยนมาใช้หลอด lithium heparin tube จุกสีเขียว ร่วมกับการทดสอบอื่นๆ ที่แพทย์สั่งตรวจพร้อมกันจะสามารถลดจำนวนการเจาะเลือดได้ อีกทั้งยังการประเมินผลการทดสอบ serum osmolality ต้องประเมินร่วมกับการทดสอบ sodium, potassium และ urea ซึ่งการทดสอบเหล่านี้ต้องใช้หลอด lithium heparin tube อยู่แล้ว



วิธีการดำเนินโครงการวิจัย:

เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 120 ราย ซึ่งเป็นผู้ป่วยที่เข้ารับบริการ ณ โรงพยาบาลศิริราช ระหว่างพฤศจิกายน 2560 ถึงมกราคม 2561 แบ่งการทดลองการตรวจวัด osmolality เป็น 3 ช่วง คือ ช่วงค่าต่ำที่อยู่ในระดับ <275 mOsm/kg H₂O, ช่วงค่ากลางที่อยู่ในระดับ 275-295 mOsm/kg H₂O, ช่วงค่าสูงที่อยู่ในระดับ >295 mOsm/kg H₂O โดยช่วงละ 40 ราย วิเคราะห์ผลการทดลองด้วยเปอร์เซ็นต์ความแตกต่างของการทดสอบเปรียบเทียบระหว่าง serum osmolality (ใช้ clotted blood tube) กับ plasma osmolality (ใช้ lithium heparin tube) ด้วยสูตร (absolute ((result of lithium heparin plasma osmolality - result of serum osmolality)/ result of serum osmolality * 100) ≤ 5] วิเคราะห์สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วย intraclass correlation coefficient (ICC) และวิเคราะห์สถิติค่าความต่างระหว่างสองวิธี ด้วย Bland-Altman plots

ผลการวิจัย:

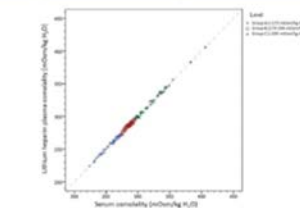


Figure 1. Scatter plot of the intraclass correlation coefficients between serum osmolality test and lithium heparin plasma osmolality test

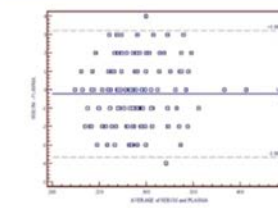


Figure 2. Bland-Altman plot shows the plots of the differences between osmolality measurements (y-axis) and average osmolality values (x-axis)

เปอร์เซ็นต์ความแตกต่างการทดสอบเปรียบเทียบระหว่าง serum osmolality กับ plasma osmolality ไม่มีช่วงใดมากกว่า 5% การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วย intraclass correlation (ICC) ได้ 0.999 (95% confidence interval [CI]: 0.999-0.999, $p < 0.001$) ซึ่งช่วงค่าต่ำที่อยู่ในระดับ <275 mOsm/kg H₂O ค่า ICC ได้ 0.997 ช่วงค่ากลางที่อยู่ในระดับ 275-295 mOsm/kg H₂O ค่า ICC ได้ 0.976 ช่วงค่าสูงที่อยู่ในระดับ >295 mOsm/kg H₂O ค่า ICC ได้ 0.998 (Figure 1) แสดงว่าการทดสอบเปรียบเทียบระหว่าง serum osmolality กับ plasma osmolality มีความสัมพันธ์กันดีมาก

ส่วนการวิเคราะห์สถิติค่าความต่างระหว่างสองวิธี ด้วย Bland-Altman plots พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แม้จะมี 2 plots ที่ออกนอกเส้น the limits of agreement แต่ไม่เกิน 5% (Figure 2) ดังนั้นการตรวจวัด plasma osmolality สามารถใช้แทนการตรวจวัด serum osmolality ได้

การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์:

งานวิจัยนี้ทำให้ทราบว่า plasma osmolality สามารถใช้ตรวจแทน serum osmolality ได้ จึงประกาศ work instruction วิธีปฏิบัติงานของการส่งตรวจใช้กับเจ้าหน้าที่ และผู้รับบริการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในโรงพยาบาลศิริราช ทำให้ลดปริมาณเลือดผู้ป่วยในการส่งตรวจโดยไม่จำเป็น กรณีที่มีการส่งตรวจพร้อมการทดสอบอื่นๆ ที่ใช้ lithium heparin tube ร่วมกัน ทำให้บุคลากรทำงานสะดวกขึ้น เนื่องจากลดจำนวนหลอดในการเจาะเลือด ลดภาวะ office syndrome ในกรณีเจาะเลือดยากและต้องเจาะแบบ syringe อีกทั้งช่วยลดความกลัวและวิตกกังวลของผู้ป่วย ลดความเสี่ยงภาวะซีด (anemia) กรณีประเภทผู้ป่วยในที่มีแพทย์สั่งจะตรวจเลือดทุกวัน อีกทั้งเพิ่มประสิทธิภาพและความคุ้มค่าให้กับหน่วยงานโดยช่วยประหยัดงบประมาณจากการลดการใช้ clotted blood tube จำนวน 4,093 หลอด เป็นจำนวนเงิน 11,583.19 บาท/ปี

นิพนธ์ต้นฉบับ

Original article

ผลของรูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังฉีด หลอดเลือดโคโรนารีผ่านหลอดเลือดแดงบริเวณขาหนีบ หน่วยตรวจสวนหัวใจและหลอดเลือดโรงพยาบาลลำปาง

กฤษณา พึ่งศรี พย.บ.

สุกัญญา ปัญญาสุข พย.บ.

หน่วยตรวจสวนหัวใจและหลอดเลือด โรงพยาบาลลำปาง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

วันรับ: 8 ธ.ค. 2560

วันแก้ไข: 11 มี.ย. 2562

วันตอบรับ: 28 มี.ย. 2562

บทคัดย่อ การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังฉีดหลอดเลือดโคโรนารีผ่านหลอดเลือดแดงบริเวณขาหนีบ ต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนทางหลอดเลือดแดง คะแนนความไม่สุขสบายจากอาการปวดหลัง และความพึงพอใจ เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบสุ่มชนิดมีกลุ่มควบคุมประเมินหลังการทดลองแบบปกปิด กลุ่มตัวอย่าง 272 ราย ที่มาตามนัดเพื่อฉีดหลอดเลือดโคโรนารีแบบรอกการักษาได้ และดึงท่อนำสายสวนห้ามเลือดโดยใช้มือกดทันทีที่หน่วยตรวจสวนหัวใจและหลอดเลือดโรงพยาบาลลำปาง ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2559 ถึงธันวาคม 2560 กลุ่มตัวอย่างจะถูกสุ่มเข้ากลุ่มแบบหนึ่งต่อหนึ่งได้กลุ่มควบคุม 134 ราย กลุ่มทดลอง 138 ราย กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มหลังดึงท่อนำสายสวนหลอดเลือดแดงใช้หมอนทรายทับเหนือแผล 2 ชั่วโมง ลุกขึ้นจากเตียงเมื่อครบ 4 ชั่วโมง กลุ่มทดลองใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยที่คณะผู้วิจัยพัฒนาขึ้นผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ได้ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาเท่ากับ 0.92 กลุ่มทดลองจัดทำนอนศีรษะสูงจากเตียง 15 ถึง 45 องศาในเวลา 4 ชั่วโมงหลังดึงท่อนำสายสวนหลอดเลือดแดง กลุ่มควบคุมได้รับการดูแลตามแบบที่ปฏิบัติเป็นประจำโดยจัดทำนอนหงายราบศีรษะสูงจากเตียงไม่เกิน 15 องศาโดยไม่เปลี่ยนท่าในเวลา 4 ชั่วโมง ผลการศึกษาค้นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนทางหลอดเลือดแดงที่เกิดขึ้นใน 24 ชั่วโมง คือ ภาวะเลือดออกใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 5.80 และร้อยละ 8.20, $p=0.435$) ภาวะเลือดออกบริเวณตำแหน่งแทงเข็ม (ร้อยละ 1.40 และร้อยละ 4.50, $p=0.168$) คะแนนความไม่สุขสบายจากอาการปวดหลังชั่วโมงที่ 4 และ 6 กลุ่มทดลองมีคะแนนน้อยกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (1.78 และ 2.28, $p<0.001$) (0.46 และ 1.16, $p<0.001$) ตามลำดับ คะแนนความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อบริการพยาบาล กลุ่มทดลองมีคะแนนมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.001$) สรุปการใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังฉีดหลอดเลือดโคโรนารีผ่านหลอดเลือดแดงบริเวณขาหนีบมีความปลอดภัย ไม่เพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนทางหลอดเลือดแดง การจัดทำนอนเป็นหนึ่งในงานการพยาบาลที่ใช้เป็นวิธีในการแก้ไขปัญหาที่ไม่รุกรานและไม่ใช้เภสัชวิทยาเพื่อบรรเทาอาการปวดหลังของผู้ป่วย การวางแผนให้การพยาบาลอย่างเหมาะสมจะช่วยลดอุบัติการณ์ความรุนแรงของการเกิดภาวะแทรกซ้อนทางหลอดเลือด ลดความไม่สุขสบายจากการนอนนาน เพิ่มความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อบริการพยาบาล ควรมีการนำไปประยุกต์ใช้ในกลุ่มผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนทางหลอดเลือดแดง

คำสำคัญ: การฉีดหลอดเลือดโคโรนารี, ภาวะแทรกซ้อนทางหลอดเลือดแดง, การดูแลผู้ป่วยหลังฉีด, ความพึงพอใจ



ประเด็นที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพผลงานทางวิชาการ

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งสูงขึ้น

ข้อกังวลของกลุ่มปฏิบัติงาน

สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

- เป็นกลุ่มปฏิบัติงานที่เขียนดี แต่ถ่ายทอดการทำงานที่ไม่ดีหรือยังไม่ได้ได้รับการปรับปรุงพัฒนา
- นำเสนอเพียงการทำงานทั่วไป ไม่สอดแทรกเทคนิค หรือองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการสั่งสมประสบการณ์จากการทำงาน (tacit knowledge) จนแสดงให้เห็นถึงความชำนาญหรือเชี่ยวชาญของผู้เขียน
- ไม่สามารถใช้ในการทำงานได้จริง กล่าวคือ ไม่สามารถทำงานตามได้ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จ



การจัดหน้าและ รูปแบบ	ไม่ได้สอดแทรก ประสบการณ์และ เทคนิคของ ผู้เขียน	ไม่เหมาะสมกับ องค์การและ ผู้ใช้งานแต่ละ กลุ่ม	การเขียน Work Flow หรือ Flowchart	ขาดตัวอย่าง ประกอบ	ตัวสะกด และการ ใช้ภาษา เช่น คำศัพท์ต่าง ๆ
ไม่มีความ น่าสนใจ น่าติดตาม	การลำดับเนื้อหา	ระบบตัวเลขและ การลำดับข้อ	การตั้งชื่อคู่มือ ปฏิบัติงาน	ความทันสมัยของ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	การพิมพ์เล่ม เช่น การ ถ่ายสำเนาแต่เป็นภาพสี และการนำเสนอไม่ดี/ ไม่เหมาะสม (รูปภาพ/ ข้อความ)
ไม่ตอบ วัตถุประสงค์และ ประโยชน์ในการ ทำคู่มือ	การอ้างอิงไม่ ถูกต้อง	เนื้อหาไม่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจ ยาก	การวิเคราะห์ ปัญหา/ อุปสรรค ในการทำงานไม่ ชัดเจน	เขียนแล้วไม่มีคน อ่านหรือเอาไปใช้ งาน	เขียนงานเดิมไม่มี การปรับปรุง พัฒนางาน

ตารางที่ 4.5 แสดงความถี่และอันดับของข้อเสนอแนะผลงานทางวิชาชีพ ประเภทคู่มือการปฏิบัติงานหลัก
จำแนกตามข้อควรพัฒนาและปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ข้อ)	ร้อยละ
การตรวจทานหรือการพิสูจน์อักษร พบการพิมพ์ผิด พิมพ์ตก เช่น กิจกรรม-กิจกรรม กำหนด-กำหนด สำหรับ-สำหรับ เรียน-เรียก บริหาร-บริการ เป็นต้น	32	14.22
การอ้างอิงเอกสารไม่ถูกต้อง ทั้งในส่วนของเนื้อหาและบรรณานุกรม ควรมีความสอดคล้องกัน และเป็นไปตามหลักการอ้างอิงที่เป็นสากล และอายุของเอกสารไม่ควรเกิน 10 ปี	31	13.78
การเรียบเรียงเนื้อหาสาระไม่เป็นไปตามลำดับ สับสน ไม่ครอบคลุม ตามข้อเรื่อง ขาดความเชื่อมโยงของหัวข้อ	22	9.78
การนำเสนอรูปภาพมีขนาดเล็ก ไม่ชัดเจน หรือควรนำเสนอเป็นภาพสี และขาดการอ้างอิงที่มาของรูปภาพ	20	8.89
การเขียนข้อเสนอแนะ ควรสอดแทรกความคิดเห็นจากประสบการณ์ ในการทำงานเพิ่มเติม	19	8.44
รูปแบบ/โครงสร้างไม่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักวิชาการ เช่น ไม่แสดง ผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flowchart) ไม่แสดงสารบัญญัตินำ สารบัญญัตินำ ไม่แสดงหัวข้อประโยชน์ที่ได้รับ ไม่แสดงข้อเสนอแนะ เป็นต้น	13	5.78
ควรมีการยกตัวอย่างประกอบเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจและ ชัดเจน เช่น การกรอกแบบฟอร์มต่าง ๆ การนำเสนอในรูปแบบกราฟ เป็นต้น	12	5.33
การเขียนขอบเขตของคู่มือไม่ครอบคลุมกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ ผู้รับผิดชอบ รวมถึงการกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงาน	11	4.89
การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะมีการนิยามไม่ครบถ้วน ไม่สอดคล้องกับ เนื้อหา ควรแสดงความหมายเฉพาะสำหรับคู่มือการปฏิบัติงานฉบับที่ จัดทำ	11	4.89

คู่มือปฏิบัติงานหลัก

ภาคผนวก ควรเพิ่มเติมเนื้อหาสาระสำคัญ เพื่อใช้ประกอบให้ผู้อ่าน สามารถทำความเข้าใจเพิ่มเติมมากขึ้น	8	3.56
การสรุปหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการปฏิบัติงานไม่ครบถ้วน และควร สรุปเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้อง	8	3.56
การใช้คำที่ไม่เป็นภาษาราชการ เช่น เหมือนกัน-เช่นเดียวกัน เสร็จ แล้ว-เรียบร้อยแล้ว เมื่อไหร่-เมื่อใด ทำไม-เพราะอะไร เป็นต้น	7	3.11
การเขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา เขียนเรื่องไกลตัว ไม่เชื่อมโยงไปถึงปัญหาของการจัดทำคู่มือ	5	2.22
ขาดการเขียนเกริ่นนำประเด็นสรุปก่อนเข้าเนื้อหาในแต่ละบท	5	2.22
การพิมพ์ตารางหรือการขึ้นหัวตารางไม่เหมาะสม เช่น ไม่มีการกำกับ เลขที่ของตาราง ไม่มีหัวตารางกรณีขึ้นหน้าใหม่ เป็นต้น	5	2.22
รูปแบบการพิมพ์ไม่เป็นแบบเดียวกัน เช่น การพิมพ์ชิดขอบซ้าย ไม่สม่ำเสมอ เป็นต้น	3	1.33
การกำหนดหัวข้อย่อยไม่เป็นแบบเดียวกัน เช่น 1.1, 1.1.1, 1)-2.1, 2.1.1, 2.1.1.1, (1) เป็นต้น	3	1.33
การเว้นวรรค การพิมพ์แยกคำระหว่างบรรทัด การตั้งคำหน้ากระดาษ หน้าหลัง เช่น ช่อง-ว่าง บท-ที่ ไม่-อนุมัติ พิมพ์ด้านหลังแต่ละบรรทัด ไม่เท่ากัน เป็นต้น	3	1.33
การตั้งชื่อเรื่องไม่เหมาะสม	3	1.33
การใช้คำหรือวลีไม่คงเส้นคงวา เช่น เปอร์เซ็นต์-ร้อยละ เปอร์เซ็นต์-% เป็นต้น	2	0.89
ขนาดและรูปแบบตัวอักษรในหัวเรื่องและเนื้อหาไม่คงเส้นคงวา เช่น ขนาดไม่เท่ากัน หรือตัวอักษรไม่เป็นแบบเดียวกัน เป็นต้น	2	0.89
รวม	225	100.00

ข้อกังวลของงานวิเคราะห์

สำหรับการขอตำแหน่งสูงขึ้น

- เป็นงานวิเคราะห์ที่ไม่จำเป็นต้องวิเคราะห์ก็สามารถทราบผลการวิเคราะห์ได้อยู่แล้ว หรือสามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีช่วยวิเคราะห์และออกรายงานการวิเคราะห์ได้
- ผลการวิเคราะห์ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานหรือพัฒนางานได้จริง



วิเคราะห์เรื่องที่ยังไม่มี
คนอื่นทำ หรือวิเคราะห์
เพื่อหักล้างผู้อื่น

กำหนดวิธีการที่
เหมาะสมกับโจทย์

เสนอเฉพาะวรรณกรรม
ที่เกี่ยวข้อง

ควรผสมผสานระหว่าง
การวิเคราะห์เชิง
ปริมาณ และการ
วิเคราะห์เชิงคุณภาพ

ควรเปรียบเทียบผลกับ
งานวิจัยหรืองาน
วิเคราะห์อื่นที่คล้ายคลึง
กัน

เสนอเฉพาะเรื่อง
เกี่ยวกับผลการ
วิเคราะห์

เนื้อหาสาระดี ไม่ซ้ำกับ
ผลงานผู้อื่น นำเสนอ
ชัดเจน เข้าใจง่าย
น่าสนใจ สอดคล้อง
เชื่อมโยงด้วยเหตุและ
ผล

น่าเชื่อถือ มีข้อมูล
เหตุผล หลักฐาน
สนับสนุน

ทันสมัย เนื้อหาถูกต้อง

ถูกต้องตามรูปแบบการ
เขียน

ข้อผิดพลาดด้านการ
สะกด การันต์ วรรค
ตอน/ ความสม่ำเสมอ
ในการใช้คำ

มีเอกลักษณ์ ความเป็น
ตัวเองของผู้เขียน

งานวิเคราะห์

ตารางที่ 4.7 แสดงความถี่และอันดับของข้อเสนอแนะผลงานทางวิชาชีพ ประเภทผลงานเชิงวิเคราะห์
จำแนกตามข้อควรพัฒนาและปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ข้อ)	ร้อยละ
การตรวจทานหรือการพิสูจน์อักษร พบการพิมพ์ผิด พิมพ์ตก เช่น กำหนด-กำหนด ตัวอย่าง-ตัวอย่าง เรียน-เรียก บริหาร-บริการ เป็นต้น	7	12.50
การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ รวมถึงสถิติที่ใช้เพื่อนำไปสู่การเสนอผลการวิเคราะห์ไม่เหมาะสม	7	12.50
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ ควรเรียงตามวัตถุประสงค์ รูปแบบการนำเสนอไม่น่าสนใจ แปลข้อมูลผิดพลาด ควรกระชับ รัดกุมและอ่านเข้าใจง่าย	6	10.71
การใช้คำหรือวลีไม่คงเส้นคงวา เช่น เปอร์เซ็นต์-ร้อยละ-% S.D.-ส่วน เบี่ยงเบน ERP-ระบบ ERP-โปรแกรม ERP การวิจัย-การศึกษา เป็นต้น	4	7.14
การอ้างอิงเอกสารไม่ถูกต้อง ทั้งในส่วนของเนื้อหาและบรรณานุกรม ควรมีความสอดคล้องกัน และเป็นไปตามหลักการอ้างอิงที่เป็นสากล และอายุของเอกสารไม่ควรเกิน 10 ปี	3	5.36

การตั้งชื่อเรื่องไม่เหมาะสม	3	5.36
ควรมีการยกตัวอย่างประกอบเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจและชัดเจน เช่น การนำเสนอในรูปแบบกราฟ เป็นต้น	2	3.57
การเขียนขอบเขตของผลงานไม่ครอบคลุมองค์ประกอบของการวิเคราะห์ เช่น ครอบคลุมอะไร ประเด็นอะไร การระบุช่วงระยะเวลาของข้อมูลที่น่าวิเคราะห์ เป็นต้น	2	3.57
การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะมีการนิยามไม่ครบถ้วน ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา ควรแสดงความหมายเฉพาะสำหรับผลงานเชิงวิเคราะห์ฉบับที่จัดทำ	2	3.57
การกำหนดหัวข้อย่อยไม่เป็นแบบเดียวกัน เช่น 1.1, 1., 2.-2.1, 2.1.1 เป็นต้น	2	3.57
การสรุปหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการปฏิบัติงานไม่ครบถ้วน และควรสรุปเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้อง	2	3.57
การทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิเคราะห์วิจัยที่เกี่ยวข้อง ไม่ครอบคลุมเรื่องที่น่าวิเคราะห์	2	3.57
การเรียบเรียงเนื้อหาสาระไม่เป็นไปตามลำดับ สับสน ไม่ครอบคลุมตามชื่อเรื่อง ขาดความเชื่อมโยงของหัวข้อ	1	1.79
ขาดการเขียนเกริ่นนำประเด็นสรุปก่อนเข้าเนื้อหาในแต่ละบท	1	1.79
รวม	56	100.00

ข้อกังวลของงานวิจัย

สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

- เป็นงานวิจัยที่สามารถไปสู่การพัฒนางานประจำได้ แต่ไปไม่ถึงการพัฒนา
งานประจำ เป็นเพียงงานที่นำเสนอผลการศึกษาวิจัย แต่ไม่พบว่าการพัฒนา
ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงให้ดีขึ้นหรือไม่อย่างไร
- เป็นหัวข้องานวิจัยที่ดี แต่อาจนำไปสู่การพัฒนางานประจำที่เป็นรูปธรรม
ได้ยาก หรือโอกาสนำไปใช้ในการพัฒนางานประจำมีน้อย เช่น เรื่องความ
ผูกพันของพนักงานต่อองค์กร
- เป็นงานวิจัยที่ไม่ตอบวัตถุประสงค์



ความเป็นมาไม่ชัดเจน
และนำไปสู่การกำหนด
ประเด็นปัญหาใน
การศึกษา

วัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน
และไม่สอดคล้องกับ
การดำเนินการวิจัยและ
ผลการศึกษา

ขอบเขตการศึกษาไม่
อธิบายรายละเอียดให้
ครบถ้วน/ถูกต้อง

มีปัญหาเรื่องการ
ทบทวนวรรณกรรม
หรือไม่มีการทบทวน
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
กับตัวแปรหรือประเด็น
การศึกษาอย่างรอบด้าน

ระเบียบวิธีวิจัยไม่ตอบ
วัตถุประสงค์/ ความ
เข้าใจที่ไม่ถูกต้อง
เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย
หลายประการ

การนำเสนอผลการ
วิเคราะห์ข้อมูลไม่
สอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์

วิเคราะห์ข้อมูลไม่
ถูกต้อง/ ใช้สถิติหรือ
เครื่องมือในการ
วิเคราะห์ข้อมูลผิด

การสรุปผลเป็นการนำ
เนื้อหาท้ายตารางของ
การวิเคราะห์ผลมาใส่ไว้
ไม่มีการสรุปผลที่ตอบ
วัตถุประสงค์

การอภิปรายผลไม่ได้
วิเคราะห์ให้เห็นช่องว่าง
ระหว่างผลการศึกษากับ
แนวคิดทฤษฎีที่นำไปสู่
การให้ข้อเสนอแนะ

การให้นำเสนอแนะไม่
เป็นรูปธรรม ไม่
สอดคล้องกับผล
การศึกษา ไม่สามารถ
นำไปสู่การพัฒนาได้
จริง

การอ้างอิงและ
เอกสารอ้างอิงไม่
สอดคล้องและครบถ้วน
รวมทั้งไม่เป็นหลักการ
เขียนเอกสารอ้างอิง

รูปเล่มและการนำเสนอ
ไม่น่าสนใจ ติดตามได้
ยาก และไม่เป็นระบบ

ตารางที่ 4.9 แสดงความถี่และอันดับของข้อเสนอแนะผลงานทางวิชาชีพ ประเภทผลงานวิจัย
จำแนกตามข้อควรพัฒนาและปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ข้อ)	ร้อยละ
การตรวจทานหรือการพิสูจน์อักษร พบการพิมพ์ผิด พิมพ์ตก เช่น สถานการณ์ทวิ-สถานการณ์ทวิ กำหนด-กำหนด ตัวอย่าง-ตัวอย่าง เรียน-เรียก บริหาร-บริการ เป็นต้น	9	18.37
การอ้างอิงเอกสารไม่ถูกต้อง ทั้งในส่วนของเนื้อหาและบรรณานุกรม ควรมีความสอดคล้องกัน และเป็นไปตามหลักการอ้างอิงที่เป็นสากล และอายุของเอกสารไม่ควรเกิน 10 ปี	6	12.24
การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ รวมถึงสถิติที่ใช้เพื่อ นำไปสู่การเสนอผลการวิเคราะห์ที่ไม่เหมาะสม	6	12.24
ขาดการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	5	10.20
การนำเสนอรูปภาพมีขนาดเล็ก ไม่ชัดเจน หรือควรนำเสนอเป็นภาพสี และขาดการอ้างอิงที่มาของรูปภาพ	4	8.16
ควรเพิ่มเนื้อหาสาระสำคัญเพิ่มเติมในภาคผนวกเพื่อประกอบความ เข้าใจมากขึ้น	3	6.12
การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะมีการนิยามไม่ครบถ้วน ไม่สอดคล้องกับ เนื้อหา ควรแสดงความหมายเฉพาะสำหรับการวิจัยฉบับที่จัดทำ	2	4.08
การเรียบเรียงเนื้อหาสาระไม่เป็นไปตามลำดับ สับสน ไม่ครอบคลุม ตามชื่อเรื่อง ขาดความเชื่อมโยงของหัวข้อ	2	4.08
ขาดการเขียนเกริ่นนำประเด็นสรุปก่อนเข้าเนื้อหาในแต่ละบท	2	4.08
การตั้งชื่อเรื่องไม่เหมาะสม	2	4.08
การทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ไม่ครอบคลุม เรื่องที่นำมาวิจัย	1	2.04

การนำเสนอผลการวิจัยไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ ควรเรียงตาม วัตถุประสงค์ รูปแบบการนำเสนอไม่น่าสนใจ แปรข้อมูลผิดพลาด ควร กระชับ รัดกุมและอ่านเข้าใจง่าย	1	2.04
การใช้คำที่ไม่เป็นภาษาราชการ เช่น เสร็จแล้ว-เรียบร้อยแล้ว เป็นต้น	1	2.04
การใช้ภาษาอังกฤษแทรกในเนื้อหา ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น พิมพ์ อักษรตัวใหญ่ของคำขึ้นต้นตัวแรก คำถัดไปพิมพ์อักษรตัวแรกตัวเล็ก บ้างใหญ่บ้าง เป็นต้น	1	2.04
ขนาดและรูปแบบตัวอักษรในหัวเรื่องและเนื้อหาไม่คงเส้นคงวา เช่น ขนาดไม่เท่ากัน หรือตัวอักษรไม่เป็นแบบเดียวกัน เป็นต้น	1	2.04
การเว้นวรรค การพิมพ์แยกคำระหว่างบรรทัด การตั้งค่านำกระดาษ หน้าหลัง เช่น บท-ที่ การ-ปรับปรุง ความ-หมาย การพิมพ์ด้านหลัง แต่ละบรรทัดไม่เท่ากัน เป็นต้น	1	2.04
การอภิปรายผลควรอภิปรายตามประเด็นในวัตถุประสงค์ ให้เหตุผล ประกอบ พร้อมอ้างอิงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องกับหลักการ ทฤษฎีหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1	2.04
การเขียนข้อเสนอแนะไม่สอดคล้องกับผลการวิจัย	1	2.04
รวม	49	100.00



ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

คู่มือปฏิบัติงานหลัก

ลักษณะคุณภาพ

ลักษณะที่ดี ของคู่มือปฏิบัติงาน

เนื้อหากระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย

เป็นประโยชน์สำหรับการทำงาน
และฝึกอบรม

เหมาะสมกับองค์กรและ
ผู้ใช้งานแต่ละกลุ่ม

มีความน่าสนใจ น่าติดตาม

มีความเป็นปัจจุบัน (Update)
ไม่ล้าสมัย

มีตัวอย่างประกอบ

ลักษณะคุณภาพของกลุ่มปฏิบัติงานหลัก

เป็นกลุ่มปฏิบัติงานซึ่งเกี่ยวข้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก และมีรูปแบบ/
โครงสร้าง และเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักวิชาการ

ลักษณะคุณภาพของกลุ่มปฏิบัติงานหลัก

มีความประณีตในการจัดวรรคตอนและช่องไฟ

ลักษณะคุณภาพของกลุ่มปฏิบัติงานหลัก

มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการและมีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง

ลักษณะคุณภาพของกลุ่มปฏิบัติงานหลัก

มีการจัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

ลักษณะคุณภาพของกลุ่มปฏิบัติงานหลัก

มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา

ลักษณะคุณภาพของกลุ่มปฏิบัติงานหลัก

มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่าน
ติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ

ลักษณะคุณภาพของกลุ่มปฏิบัติงานหลัก

มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย

ลักษณะคุณภาพของกลุ่มปฏิบัติงานหลัก

ในแต่ละเรื่องมีการเขียนระบุมความคิดรวบยอดของเรื่องชัดเจน และมีการอธิบาย
ขยายความคิดรวบยอดนั้นๆ ในลักษณะสามารถสื่อความหมายได้ดีพอสมควร
อาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ประกอบเพื่อความเข้าใจและให้น่าสนใจ

ลักษณะคุณภาพของกลุ่มปฏิบัติงานหลัก

มีข้อเสนอแนะ และมีการสอดแทรกความคิดและความเห็นเพิ่มเติม
ได้อย่างเหมาะสม

ลักษณะคุณภาพของกลุ่มปฏิบัติงานหลัก

มีการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และ/หรือรายงานการวิจัยที่จะช่วยให้ผู้อ่าน
ได้มีความรู้และความสามารถ

งานวิเคราะห์

ลักษณะคุณภาพ

ลักษณะคุณภาพของงานวิเคราะห์

เป็นผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ
มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ
เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ

ลักษณะคุณภาพของงานวิเคราะห์

เป็นผลงานที่มีรูปแบบและเนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง

ลักษณะคุณภาพของงานวิเคราะห์

เป็นผลงานที่มีความประณีตในการจัดวรรคตอน ช่องไฟ และมีการใช้ภาษาที่
ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา

ลักษณะคุณภาพของงานวิเคราะห์

เป็นผลงานที่มีการอ้างอิงและมีแบบแผนในการเขียนอ้างอิงอย่างเหมาะสม

ลักษณะคุณภาพของงานวิเคราะห์

เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่

ลักษณะคุณภาพของงานวิเคราะห์

เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน ระบบงาน หรือ
มาตรฐานงานของหน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้
เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้

ลักษณะคุณภาพของงานวิเคราะห์

เป็นผลงานที่มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถ
ทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ

ลักษณะคุณภาพของงานวิเคราะห์

เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

ลักษณะคุณภาพของงานวิเคราะห์

เป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง
เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

ลักษณะคุณภาพของงานวิเคราะห์

เป็นผลงานที่มีการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างเหมาะสม

งานวิจัย

ลักษณะคุณภาพ

PAPHANPHON PAPHANGKORNPHURIN, 2024

ลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัย
ที่เป็นที่ยอมรับ

ลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

เป็นผลงานที่มีกระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน

ลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

เป็นผลงานที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ
หรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์

ลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม

ลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่

ลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหา
ในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้
เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้

ลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

เป็นผลงานที่มีการนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น

ลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

ลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

เป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือ
และยอมรับในวงวิชาชีพ

ลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

เป็นผลงานที่เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

A scenic landscape featuring a calm lake in the foreground, a dense forest of evergreen and deciduous trees in the middle ground, and snow-capped mountains in the background under a clear blue sky. The water reflects the surrounding scenery.

Workshop

การประเมินผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

Workshop I

สถานการณ์สมมติการเป็นผู้ประเมินผลงานสำหรับการกำหนด
ตำแหน่งสูงขึ้นของสถาบันอุดมศึกษา

- แบ่งกลุ่มตามตำแหน่งและลักษณะงานที่เชี่ยวชาญ 4 คน (วิธีปกติ) หรือ 6 คน (วิธีพิเศษ)
- เลือกหรือได้รับมอบหมายผลงานทางวิชาการให้ทำหน้าที่ประเมิน (คู่มือปฏิบัติงานหลัก งานวิเคราะห์ หรืองานวิจัย)
- แต่ละคนประเมินผลงานตามที่ได้รับมอบหมาย แล้วทำความเข้าใจประกอบการประเมินและสรุปผลการประเมินส่วนบุคคล (โดยไม่ต้องปรึกษากับผู้ประเมินท่านอื่นในกลุ่ม)
- ประชุมกับสมาชิกในกลุ่มเพื่อสรุปผลการประเมินและความเห็นประกอบการประเมินในนามของคณะกรรมการประเมิน (โดยมอบหมายให้สมาชิก 1 คน ทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุม)
- นำเสนอผลการประเมินผลงานในนามคณะกรรมการ (นำเสนอเป็นผลสรุป หรือสถานการณ์สมมติการประเมิน)



แบบประเมินคุณภาพคู่มือปฏิบัติงาน (กชท.๐๓)

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

คู่มือปฏิบัติงานเรื่องที่..... (ตามหมายเลขใน กชท.๐๓ หรือ กชท.๐๒)

ชื่อเรื่อง.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%).....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ชื่อผู้ขอแต่งตั้ง.....

ขอแต่งตั้งตำแหน่ง..... ระดับ.....

☐ โดยวิธีปกติ

☐ โดยวิธีพิเศษ

๒. ผลการพิจารณาคุณภาพคู่มือปฏิบัติงาน

ข้อละ ๕ คะแนน

	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. เป็นคู่มือปฏิบัติงานซึ่งเกี่ยวข้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก และมีรูปแบบ/โครงสร้าง และเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักวิชาการ					
๒. มีความประณีตในการจัดวรรคตอนและช่องไฟ					
๓. มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการและนิบแนบในการเขียนอ้างอิง					
๔. มีการจัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกได้อย่างเหมาะสม					
๕. มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา					
๖. มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ					
๗. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย					
๘. ในแต่ละเรื่องมีการเรียบรูความคิดรวบยอดของเรื่องชัดเจน และมีการอธิบายขยายความคิดรวบยอดนั้นๆ ในลักษณะสามารถสื่อความหมายได้ทั้งสองแนว อาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจ					
๙. มีข้อเสนอแนะ และมีการสอดแทรกความคิดและความเห็นเพิ่มเติมได้อย่างเหมาะสม					
๑๐. มีการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และ/หรือรายงานการวิจัยที่จะช่วยให้ผู้อ่านได้มีความรู้และความสามารถ					
คะแนนรวม					

๓. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

☐ ดีต้น (๕๕-๕๐ คะแนน)

☐ ดีมาก (๔๐-๔๕ คะแนน)

☐ ดี (๓๕-๓๐ คะแนน)

☐ พอใช้ (๒๐-๒๕ คะแนน)

☐ ควรปรับปรุง (ต่ำกว่า ๒๐ คะแนน)



กชท.๐๓

๒

๔. ความเห็นเพิ่มเติม

๕. การตรวจสอบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

☐ ไม่พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

☐ พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ระบุ.....

ลงชื่อ..... (ผู้ประเมิน)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เกณฑ์การตัดสิน

☐ โดยวิธีปกติ

๑. ตำแหน่งระดับชำนาญการ และระดับชำนาญงาน จะต้องมีความรู้ความสามารถในระดับดีขึ้นไป

๒. ตำแหน่งระดับชำนาญงานพิเศษ จะต้องมีความรู้ความสามารถในระดับดีมากขึ้นไป

๓. การตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และพิจารณาจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

☐ โดยวิธีพิเศษ

๑. ตำแหน่งระดับชำนาญการ และระดับชำนาญงาน จะต้องมีความรู้ความสามารถในระดับดีมากขึ้นไป

๒. ตำแหน่งระดับชำนาญงานพิเศษ จะต้องมีความรู้ความสามารถในระดับดีมากขึ้นไป

๓. การตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และพิจารณาจรรยาบรรณทางวิชาชีพ



แบบประเมินคุณภาพผลงานเชิงวิเคราะห์ (กชท.๐๔)

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

ผลงานเชิงวิเคราะห์เรื่อง..... (ควมหมายเลขใน กชท.๐๔ หรือ กชท.๐๒)

ชื่อเรื่อง.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%).....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ชื่อผู้ขอแต่งตั้ง.....

ขอแต่งตั้งตำแหน่ง..... ระดับ.....

☐ โดยวิธีปกติ

☐ โดยวิธีพิเศษ

๒. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานเชิงวิเคราะห์

ข้อละ ๕ คะแนน

	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. เป็นผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ มีการศึกษาในแต่ ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจใน เรื่องนั้น ๆ					
๒. เป็นผลงานที่มีรูปแบบและเนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง					
๓. เป็นผลงานที่มีความละเอียดในการจัดวรรคตอน ช่องไฟ และการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา					
๔. เป็นผลงานที่มีการอ้างอิงและมีแบบแผนในการเขียนอ้างอิงอย่างเหมาะสม					
๕. เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่					
๖. เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน ระบบงาน หรือมาตรฐานของ หน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๗. เป็นผลงานที่มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่าน จิตความเนื้อหาได้โดยสะดวก ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ					
๘. เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง					
๙. เป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับ ในวงวิชาชีพ					
๑๐. เป็นผลงานที่มีการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างเหมาะสม					
คะแนนรวม					

๓. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

☐ ดีเด่น (๔๕-๕๐ คะแนน)

☐ ดีมาก (๔๐-๔๔ คะแนน)

☐ ดี (๓๕-๓๙ คะแนน)

☐ พอใช้ (๓๐-๓๔ คะแนน)

☐ ควรปรับปรุง (ต่ำกว่า ๓๐ คะแนน)



กชท.๐๔

๒

๔. ความเห็นเพิ่มเติม

๕. การตรวจสอบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

☐ ไม่พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

☐ พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ระบุ.....

ลงชื่อ..... (ผู้ประเมิน)

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

เกณฑ์การตัดสิน

☐ โดยวิธีปกติ

๑. ตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ จะต้องมีความผลงานอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๒. ตำแหน่งระดับชำนาญงานพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องมีความผลงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป

๓. การตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

☐ โดยวิธีพิเศษ

๑. ตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ จะต้องมีความผลงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป

๒. ตำแหน่งระดับชำนาญงานพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องมีความผลงานอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๓. การตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในห้าของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

แบบประเมินคุณภาพ
ผลงานเชิงวิเคราะห์



แบบประเมินคุณภาพผลงานวิจัย (กชท.๐๖)

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

ผลงานวิจัยเรื่อง..... (ตามหมายเลขใน กชท.๐๑)

ชื่อเรื่อง.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%).....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ชื่อผู้ขอแต่งตั้ง.....

ขอแต่งตั้งตำแหน่ง..... ระดับ.....

☐ โดยวิธีปกติ

☐ โดยวิธีพิเศษ

๒. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานวิจัย

ข้อสง ๕ คะแนน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ					
๒. เป็นผลงานที่มีกระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน					
๓. เป็นผลงานที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์					
๔. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์ผลที่ได้ถูกต้องและเหมาะสม					
๕. เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่					
๖. เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๗. เป็นผลงานที่มีการนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น					
๘. เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง					
๙. เป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ					
๑๐. เป็นผลงานที่เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง					
คะแนนรวม					

๓. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

☐ ดีเด่น (๔๕-๕๐ คะแนน)

☐ ดีมาก (๔๐-๔๔ คะแนน)

☐ ดี (๓๕-๓๙ คะแนน)

☐ พอใช้ (๓๐-๓๔ คะแนน)

☐ ควรปรับปรุง (ต่ำกว่า ๓๐ คะแนน)



กชท.๐๖

๒

๔. ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๕. การตรวจสอบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

☐ ไม่พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

☐ พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ระบุ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... (ผู้ประเมิน)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เกณฑ์การตัดสิน

☐ โดยวิธีปกติ

๑. ตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ จะต้องมีความผลงานอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๒. ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องมีความผลงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป

๓. การตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

☐ โดยวิธีพิเศษ

๑. ตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ จะต้องมีความผลงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป

๒. ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องมีความผลงานอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๓. การตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในห้าของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

ส่วนที่ ๙

ผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงาน ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
วิชาชีพ ของ.....ตามคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่.....
ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....ได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพ
ผลงานที่เสนอประกอบการพิจารณาเพื่อแต่งตั้งขึ้นดำรงตำแหน่ง.....
ระดับ.....โดยวิธี.....ของ.....
แล้ว เห็นว่า

๑. คู่มือปฏิบัติงาน จำนวน.....เรื่อง มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๓.๓.....

ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงาน ร้อยละ.....มีคุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒. ผลงานเชิงวิเคราะห์ จำนวน.....เรื่อง มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน.....เรื่อง
ได้แก่

๒.๓.....

ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงาน ร้อยละ.....มีคุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓. ผลงานวิจัย จำนวน.....เรื่อง มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๓.๓.....

ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงาน ร้อยละ.....มีคุณภาพอยู่ในระดับ.....

โดยสรุปที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาชีพ ของ.....ซึ่งขอแต่งตั้งขึ้น
ดำรงตำแหน่ง.....ระดับ.....มีมติด้วย
คะแนนเสียง.....เห็นว่า

☐ สมควรได้รับการแต่งตั้งขึ้นดำรงตำแหน่ง.....ระดับ.....

โดยมีสรุปผลการประเมินผลงาน (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับการนำไปใช้
ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร) ดังนี้.....

☐ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งขึ้นดำรงตำแหน่ง.....ระดับ.....

โดยมีสรุปผลการประเมินผลงาน ดังนี้.....

☐ ขอให้แก้ไขปรับปรุงผลงานเพื่อพิจารณาใหม่ ดังนี้.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ

(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

ลงชื่อ.....เลขาธิการ

(.....)

แบบสรุปผลการ
พิจารณาของที่ประชุม
Readers

รายการเอกสารอ้างอิง

- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2553
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา
- พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539
- กฎกระทรวงกำหนดกรณีอื่นที่เจ้าหน้าที่จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้ พ.ศ. 2566
- คู่มือมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะผลงานทางวิชาชีพของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการพัฒนาระดับคุณภาพผลงานทางวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดย นายรุ่งโรจน์ สุทธิสุข และนางสาวพนินดา เสือจำศีล เมื่อปี 2563
- เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ เรื่อง เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจทำการพิจารณาทางปกครอง โดย ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.วรพจน์ วิศวพิชญ์



THANK YOU!

Paphanphon Paphangkornphurin

Phone

08 6068 8688

Email

tonnida4@gmail.com