



ความสำคัญ

ของการขอรับรองจริยธรรมการวิจัย

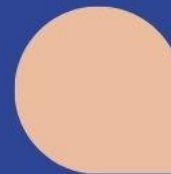
นางพรพิมล อัดัมส์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ม.มหิดล

- จริยธรรมการวิจัย -



หมายถึง หลักความประพฤติอันเหมาะสม แสดงถึงคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบอาชีพที่กลุ่มบุคคลแต่ละสาขาวิชาชีพประมวลขึ้นไว้เป็นหลัก เพื่อให้สมาชิกในสาขาวิชาชีพนั้น ๆ ยึดถือปฏิบัติ เพื่อรักษาชื่อเสียงและส่งเสริมเกียรติคุณของสาขาวิชาชีพของตน

นักวิจัยต้องยึดถือและปฏิบัติตามจริยธรรมการวิจัยทั่วไป และจริยธรรมการวิจัยสาขาล เพื่อให้การวิจัยอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรม คุณธรรม มนุษยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม

ทำไม!

ต้องขอรับการรับรอง
จริยธรรม



เพื่อให้มั่นใจว่า งานวิจัยมีคุณภาพ ดำเนินการอย่างมีความรับผิดชอบ อยู่บนพื้นฐานของจริยธรรม ไม่ขัดต่อกฎหมายและจรรยาบรรณของสังคม และมีความเหมาะสมหากต้องนำไปตีพิมพ์เผยแพร่



เพื่อส่งเสริมให้ นักวิจัยมีคุณภาพ คุณธรรมและจริยธรรม เป็นที่ยอมรับของประชาคมวิจัยและประชาชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ



เพื่อ ป้องกันการเสี่ยงต่อการผิดจริยธรรม หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นแก่ตัวนักวิจัย มากกว่าที่จะเกิดจากเจตนาไม่ดี หรือรู้เท่าไม่ถึงการณ์

01

02

03

ผลกระทบ

- การตีพิมพ์ผลงานวิจัย
- การขอตำแหน่งทางวิชาการ
- การจบของนักศึกษา



มหาวิทยาลัยมหิดล
Mahidol University
Wisdom of the Land



๓

เรื่องนี้ไว้

ทำวิจัย ไม่ผิดจริยธรรม



จริยธรรมการวิจัย



การวิจัยในคน

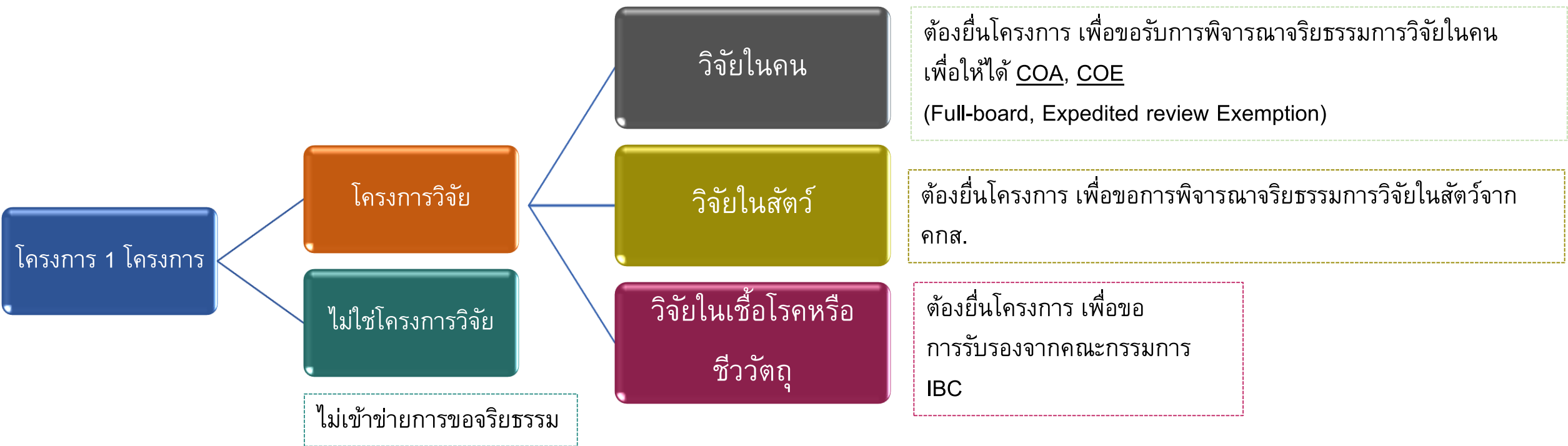


การใช้สัตว์เพื่อ
งานทางวิทยาศาสตร์



ความปลอดภัย
ทางชีวภาพ

การขอรับการรับรองจริยธรรมการวิจัย



ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๓

ราชกิจจานุเบกษา หน้า ๓๔

เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๔๗ ง ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

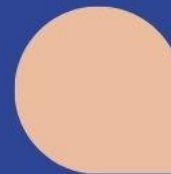
๕.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง
ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้ (หน้า ๒๓ ราชกิจจานุ



(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ

- ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน
- ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น (**Plagiarism**)
- ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ (**Duplication, Salami publication**)
- ไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ (**Self-plagiarism**) ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๕.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งต้อง คำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้ (หน้า ๒๓ ราชกิจจานุเบกษา)



(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการ เป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเปื้อน (fabrication) ผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ (fabrication) โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรม และชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคน หรือสัตว์ ผู้ขอจะต้อง ยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน ที่มีการดำเนินการ



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล
เรื่อง นโยบายในการกำกับดูแลโครงการวิจัยในคน
พ.ศ. ๒๕๕๙

๖. ขอบข่ายโครงการวิจัยในคนที่จะต้องได้รับการพิจารณาและรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนชุดกลางของมหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนของส่วนงาน ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนไว้กับมหาวิทยาลัย ก่อนเริ่มดำเนินการ ได้แก่

(๑) โครงการวิจัยที่หัวหน้าโครงการวิจัยเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งดำเนินการภายในมหาวิทยาลัย หรือดำเนินการในสถานที่อื่นนอกมหาวิทยาลัย

(๒) โครงการวิจัยซึ่งหัวหน้าโครงการวิจัยเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย และได้รับการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนของต้นสังกัดแล้ว แต่มาดำเนินการภายในมหาวิทยาลัย หรือใช้ข้อมูลหรือสิ่งส่งตรวจต่างๆ ที่ระบุถึงตัวบุคคลที่เป็นเจ้าของข้อมูล/สิ่งส่งตรวจได้ จะต้องได้รับการอนุมัติให้เข้ามาทำการวิจัยในสถานที่ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยจากหัวหน้าส่วนงานหรือผู้มีอำนาจเทียบเท่าก่อน และจะต้องมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานงาน/ที่ปรึกษาหรือร่วมอยู่ในคณะวิจัย โดยไม่ต้องขอการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนประจำส่วนงาน หรือ ชุดกลางของมหาวิทยาลัยซ้ำอีก แต่หากสถาบันที่หัวหน้าโครงการวิจัยสังกัดมิได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน จึงจะต้องผ่านการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนประจำส่วนงาน หรือ ชุดกลางของมหาวิทยาลัย แล้วแต่กรณี



กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล
โทร. 02-849-6254 โทรสาร 02-849-6247

ที่ ศธ 0517.016 / ๕๖๓๓

วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การพิจารณาให้การรับรองจริยธรรมโครงการที่ดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์

เรียน คณบดี / ผู้อำนวยการ / ทุกส่วนงาน

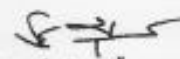
- อ้างถึง 1. หนังสือกองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ 0517.016/1501 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม ๒๕๕๙
2. หนังสือกองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ 0517.016/2666 ลงวันที่ 24 สิงหาคม ๒๕๕๙

ตามที่พระราชบัญญัติสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘ และมหาวิทยาลัยมหิดลได้มีหนังสือชักชวนความเข้าใจในการขอเอกสารรับรองจริยธรรมโครงการที่ดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยมหิดลขอแจ้งยกเลิกหนังสือกองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ 0517.016/1501 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม ๒๕๕๙ และ ศธ 0517.016/2666 ลงวันที่ 24 สิงหาคม ๒๕๕๙ และให้คณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ของสถานที่ดำเนินการ เป็นผู้พิจารณาให้การรับรองจริยธรรมโครงการที่ดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ (สัตว์ทุกชนิด) เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการและการติดตามการดำเนินงานของโครงการ

อนึ่งในการนี้ที่ส่วนงานไม่มีคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ และเป็นโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการในสถานที่ดำเนินการที่มีคณะกรรมการฯ ให้นักวิจัยส่งเอกสารขอรับรองจริยธรรมโครงการที่ดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ผ่านกองบริหารงานวิจัย สำนักงานอธิการบดี เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ส่วนกลาง) เป็นผู้พิจารณาเป็นรายกรณี ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องในส่วนงานของท่านทราบด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง


(ศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ ทุ่งรวงมิ่ง สุทเนนทร์)
วิชาการแทน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

สำเนาเรียน คณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ 1) คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล 2) คณะวิทยาศาสตร์ 3) คณะเวชศาสตร์เขตร้อน 4) คณะเภสัชศาสตร์ 5) คณะสัตวแพทยศาสตร์ 6) สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล และ 7) ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ

การพิจารณาให้การรับรองจริยธรรม โครงการที่ดำเนินการต่อสัตว์ เพื่องานทางวิทยาศาสตร์

ในการนี้ มหาวิทยาลัยมหิดลขอแจ้งยกเลิกหนังสือกองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ 0517.016/1501 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม ๒๕๕๙ และ ศธ 0517.016/2666 ลงวันที่ 24 สิงหาคม ๒๕๕๙ และให้คณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ของสถานที่ดำเนินการ เป็นผู้พิจารณาให้การรับรองจริยธรรมโครงการที่ดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ (สัตว์ทุกชนิด) เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการและการติดตามการดำเนินงานของโครงการ



กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล
โทร. 02-849-6246 โทรสาร 02-849-6247

การขอเอกสารรับรองจริยธรรม การวิจัยในสัตว์ประกอบ การพิจารณาขอทุนอุดหนุนการวิจัย

ในส่วนของคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ส่วนกลาง)
กำหนดกรอบการพิจารณาดังนี้

- 1) สัตว์ทุกชนิด ในกรณีที่ส่วนงานไม่มีคณะกรรมการกำกับดูแลการเลี้ยงและใช้สัตว์
- 2) สัตว์น้ำ และ สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง ของทุกส่วนงาน

ที่ ศธ 0517.016 / 15๐1

วันที่ ๑๖ พฤษภาคม 2559

เรื่อง การขอเอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในสัตว์ ประกอบการพิจารณาขอทุนอุดหนุนการวิจัย

เรียน คณบดี / ผู้อำนวยการ / ทุกส่วนงาน

อ้างถึง 1. หนังสือกองบริหารงานวิจัย ที่ ศธ 0517.016 / 1325 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2559

สืบเนื่องจากได้มีประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2558 เรื่อง พระราชบัญญัติสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2558 และมีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2558 โดยขณะนั้นทางสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติได้กำหนดให้โครงการวิจัยที่มีการใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ ต้องยื่นเอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในสัตว์ พร้อมข้อเสนอโครงการวิจัยในคราวที่ขอรับทุนจากเงินงบประมาณแผ่นดินตั้งแต่แรก (Pre-audit) รวมถึงการขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก (คอบช.) มิฉะนั้นจะไม่ได้รับการพิจารณาให้ทุน

ทั้งนี้หากนักวิจัยมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ ใคร่ขอให้นักวิจัยหรือผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการภายใต้ส่วนงานที่มีคณะกรรมการกำกับดูแลการเลี้ยงและใช้สัตว์จาก 7 ส่วนงาน ดังนี้

- 1) คณะวิทยาศาสตร์
- 2) คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
- 3) คณะเวชศาสตร์เขตร้อน
- 4) คณะเภสัชศาสตร์
- 5) คณะสัตวแพทยศาสตร์
- 6) สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล
- 7) ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ

หมายเหตุ ยกเว้นกรณีของสัตว์น้ำและสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง ให้นักวิจัยยื่นเอกสารผ่านคณะกรรมการกำกับดูแลการเลี้ยงและใช้สัตว์ของส่วนงาน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ส่วนกลาง) เป็นผู้พิจารณา

ในส่วนของคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ส่วนกลาง)
กำหนดกรอบการพิจารณาดังนี้

- 1) สัตว์ทุกชนิด ในกรณีที่ส่วนงานไม่มีคณะกรรมการกำกับดูแลการเลี้ยงและใช้สัตว์
- 2) สัตว์น้ำ และ สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง ของทุกส่วนงาน

โดยกำหนดระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมฯ (ส่วนกลาง) ดังนี้

เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559

วันที่ 1 – 7 มิถุนายน พ.ศ. 2559

วันที่ 8 – 22 มิถุนายน พ.ศ. 2559

วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2559

นักวิจัยยื่นแบบฟอร์มพร้อมข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการพิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมฯ พิจารณาให้ความเห็น

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมฯ ประชุมพิจารณาให้การรับรอง

คำถามที่พบบ่อย ในการปฏิบัติงาน



01

ขอขยายการวิจัยในคน: จะทราบได้อย่างไร
ว่าเป็นการวิจัยในคนหรือไม่

- Biomedical research: prospective study, retrospective study, secondary research from stored specimen VS. cell culture
- Social science research: secondary data analysis, publicly database, data from registration (เช่น ทะเบียนนักศึกษา, ข้อมูลบุคลากร เป็นต้น), อื่นๆ

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

ประจำส่วนงาน

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

คณะเวชศาสตร์เขตร้อน

คณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะทันตแพทยศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม

คณะกรรมการชุดกลาง มหาวิทยาลัยมหิดล



การวิจัยใน “สัตว์เพื่อนทางวิทยาศาสตร์” มีกี่ประเภท เช่น สัตว์ทดลอง สัตว์เลี้ยง สัตว์ป่า, สัตว์มีกระดูกสันหลังและไม่มีกระดูกสันหลัง, อื่นๆ

“สัตว์เพื่อนทางวิทยาศาสตร์” หมายความว่า สัตว์ที่มีการเลี้ยงหรือมีการนำมาใช้เพื่อนทางวิทยาศาสตร์ ตามชนิดและประเภทที่กำหนดในกฎกระทรวง

“สัตว์” หมายความว่า

- (1) สิ่งมีชีวิตในอาณาจักรสัตว์ที่มีกระดูกสันหลังซึ่งไม่ใช่มนุษย์
- (2) ตัวอ่อนของสิ่งมีชีวิตตามข้อ(1)ที่เกิดขึ้นหลังจากไข่ได้รับการผสมกับเชื้ออสุจิจนผ่านระยะเวลาที่มีการเจริญเติบโตจนถึงครึ่งหนึ่งของระยะเวลาการตั้งท้องหรือการฟักตัวของไข่แล้วแต่ชนิดของสัตว์
- (3) เซลล์ของสิ่งมีชีวิตตามข้อ(1) ซึ่งไม่ใช่เซลล์สืบพันธุ์ที่สามารถพัฒนาเพิ่มจำนวนขึ้นเป็นตัวอ่อน หรือเป็นส่วนหนึ่งส่วนใดของอวัยวะที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรหัสพันธุกรรมไปจากเดิม
- (4) สิ่งมีชีวิตอื่นที่มีข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ว่ามีประสิทธิภาพรู้ถึงความเจ็บปวดตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง

ประเภทของสัตว์ที่ต้องดำเนินการขอการรับรองได้แก่ สัตว์มีกระดูกสันหลัง สัตว์ไม่มี กระดูกสันหลัง รวมไปถึงสัตว์น้ำ ด้วย

คณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ ภายในมหาวิทยาลัยมหิดล มีทั้งหมด 9 คกส.

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. คณะวิทยาศาสตร์ | 2. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล |
| 3. คณะเภสัชศาสตร์ | 4. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน |
| 5. คณะสัตวแพทยศาสตร์ | 6. ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ |
| 7. สถาบันโภชนาการ | 8. สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล |
| 9. คกส. กลาง ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัย | |

โดยส่วนงาน 1-8 สามารถดำเนินการขอการรับรองที่ส่วนงานได้เลย

หากส่วนงานที่ไม่มี คกส. ขอให้ยื่นโครงการผ่านส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัย

ผู้ใช้สัตว์

01

ก่อนทำการยื่นขอการรับรองจริยธรรม
การดำเนินการต่อสัตว์

02

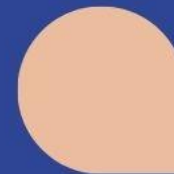
ต้องได้รับใบอนุญาตใช้สัตว์ก่อนกับสถาบันพัฒนาการ
ดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ (สพสว.วช)
เพื่อขอใบรับอนุญาตใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์

03

ดูข้อมูลเพิ่มเติมได้ทางเว็บไซต์ของ สพสว.วช
<https://thaiiacuc.nrct.go.th/license>

ข้อมูลที่ปรากฏในเอกสาร

ใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในสัตว์



1. เลขโครงการ ระบุ ประเภทการของสัตว์ เช่น F0...-ปี-เลขโครงการ (F01-เป็นการดำเนินการกับสัตว์ โดยตรง มีการเลี้ยงและจับต้องตัวสัตว์, F02-ใช้ชิ้นตัวอย่างจากสัตว์ หรือเป็นการสำรวจในพื้นที่ต่างๆ ไม่มีการเลี้ยง หรือจับต้องตัวสัตว์)
2. ชื่อโครงการ
3. ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย
4. สังกัดหัวหน้าโครงการ
5. แหล่งที่มาของสัตว์
6. เลขที่ใบอนุญาตใช้สัตว์ของหัวหน้าโครงการ
7. วันที่ รับรอง และวันสิ้นสุดการรับรอง
8. หน้าที่สองระบุวันที่โครงการต้องจัดส่งเอกสารรายงานความก้าวหน้าทุก 6 เดือน

ข้อมูลที่ปรากฏในเอกสาร

ใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน

1. ชื่อโครงการ และ ชื่อโครงการวิจัยย่อย ถ้ามี
2. ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย
3. ชื่อผู้ร่วมโครงการวิจัย
4. สังกัดหัวหน้าโครงการ
5. สถานที่ทำการวิจัย
6. รายชื่อเอกสารประกอบโครงการทุกชุดที่ต้องใช้กับผู้เข้าร่วมการวิจัย
7. วันที่ รับรอง และวันสิ้นสุดการรับรอง

ส่วนในหน้าที่สองจะระบุว่า ภายหลังการรับรองแล้วโครงการต้องจัดส่งเอกสารรายงานความก้าวหน้า
และรายงานอื่น ๆ อะไรบ้าง

03

การยกเว้นไม่ต้องขอการรับรอง

3.1 การวิจัยในคน

โครงการประเภทใด

ไม่ต้องขอการรับรอง

จากคณะกรรมการ
จริยธรรมการวิจัยในคน

1. โครงการที่ไม่เข้าข่ายการวิจัย เช่นโครงการให้บริการ
โครงการฝึกอบรม

2. โครงการวิจัยที่ไม่ได้ทำกับคนหรือข้อมูลของคน เช่น
โครงการวิจัยสิ่งแวดล้อม การเกษตร การวิเคราะห์
ตัวเลขการเงิน การบัญชี อุตสาหกรรม เป็นต้น

3. โครงการวิจัยที่ใช้หรือวิเคราะห์ข้อมูลจากสิ่งตีพิมพ์
ต่างๆ ประเภท Meta-analysis หรือ Documentary
research

4. Single case report



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล
เรื่อง แนวปฏิบัติสำหรับโครงการวิจัยที่ไม่เข้าข่ายการวิจัยในคน
พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับโครงการวิจัยที่ไม่เข้าข่ายการวิจัยในคนของมหาวิทยาลัย ให้มีความชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาลักษณะของโครงการวิจัยที่ไม่เข้าข่ายการวิจัยในคน ซึ่งไม่จำเป็นต้องเสนอคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนประจำส่วนงาน หรือคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนชุดกลางของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รวมถึงกำหนดแนวทางการรับรองโครงการวิจัยในลักษณะดังกล่าว ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ อธิการบดีจึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ โครงการวิจัยใดที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นโครงการวิจัยที่ไม่เข้าข่ายการวิจัยในคน และไม่ต้องส่งโครงการวิจัยให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนประจำส่วนงาน หรือคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนชุดกลางของมหาวิทยาลัย พิจารณาแต่อย่างใด

๑.๑ มิใช่โครงการวิจัยที่อยู่ในขอบข่ายต้องรับการพิจารณาและรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนประจำส่วนงาน หรือคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนชุดกลางของมหาวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง นโยบายในการกำกับดูแลโครงการวิจัยในคน

๑.๒ มิใช่โครงการวิจัยที่มีกระบวนการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ หรือวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะ ตามกระบวนการทางสังคมศาสตร์ พฤติกรรมศาสตร์ ชีวการแพทย์ หรือระบาดวิทยา ซึ่งมีผลกระทบต่อบุคคลในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้

(๑) ผู้วิจัยดำเนินการจัดการ (manipulation) การแทรกแซง (intervention) การสังเกต (observation) หรือการมีปฏิสัมพันธ์ใด ๆ (other interaction) กับผู้เข้าร่วมวิจัยที่เป็นบุคคลที่มีชีวิต ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมโดยการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม หรือ

(๒) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลส่วนบุคคลที่อาจทำให้สามารถระบุตัวบุคคลหรือตรวจสอบย้อนกลับถึงตัวบุคคลได้จากบันทึกข้อมูลด้านสุขภาพหรือบันทึกอื่น รวมถึงการเตรียมหรือการใช้ชีววัตถุที่ระบุได้ว่าเป็นของบุคคลใดเพื่อการวิจัย เช่น ชีววัตถุของคน ได้แก่ อวัยวะ เลือด ผิวหนัง ผม เล็บ ปัสสาวะ น้ำลาย สารคัดหลั่ง เซลล์ เนื้อเยื่อ โปรตีน หรือสารพันธุกรรม ซึ่งอาจเก็บมาจากผู้ป่วยระหว่างกระบวนการวินิจฉัยหรือการรักษา ไม่ว่าจะเป็นส่วนที่ประสงค์จะตัดทิ้งหรือได้ตัดทิ้งแล้วก็ตาม หรืออาจเก็บมาจากผู้เสียชีวิตในกระบวนการตรวจศพหรือการบริจาคอวัยวะ เป็นต้น

ข้อ ๒ กรณีที่นักวิจัยหลักประสงค์จะตรวจสอบว่าโครงการวิจัยของตนเป็นโครงการวิจัยที่ไม่เข้าข่ายการวิจัยในคนหรือไม่ ให้ดำเนินการทำแบบประเมินโครงการวิจัยด้วยตนเอง ผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล (<https://sp.mahidol.ac.th/th/ethics-human/assessment.html>) หากพบว่าโครงการดังกล่าวไม่เข้าข่ายการวิจัยในคน ให้พิมพ์แบบประเมินที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเพื่อรับรองการประเมินนั้น โดยกรณีที่บุคลากรเป็นนักวิจัยหลักสามารถลงนามรับรองผลการประเมินด้วยตนเองได้ แต่กรณีที่นักศึกษาเป็นนักวิจัยหลักให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลักเป็นผู้ลงนามรับรองให้แก่นักศึกษา

ข้อ ๓ กรณีที่นักวิจัยหลักทำแบบประเมินโครงการวิจัยด้วยตนเองแล้ว แต่มีข้อสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมิน ให้ติดต่อสอบถามหรือขอคำแนะนำจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนประจำส่วนงาน หรือคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนชุดกลางของมหาวิทยาลัย (กรณีที่ส่วนงานไม่มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนประจำส่วนงาน) แล้วแต่กรณี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

Asst. Prof.

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

Self-Assessment for Human Subject Research



มหาวิทยาลัยมหิดล
ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัย

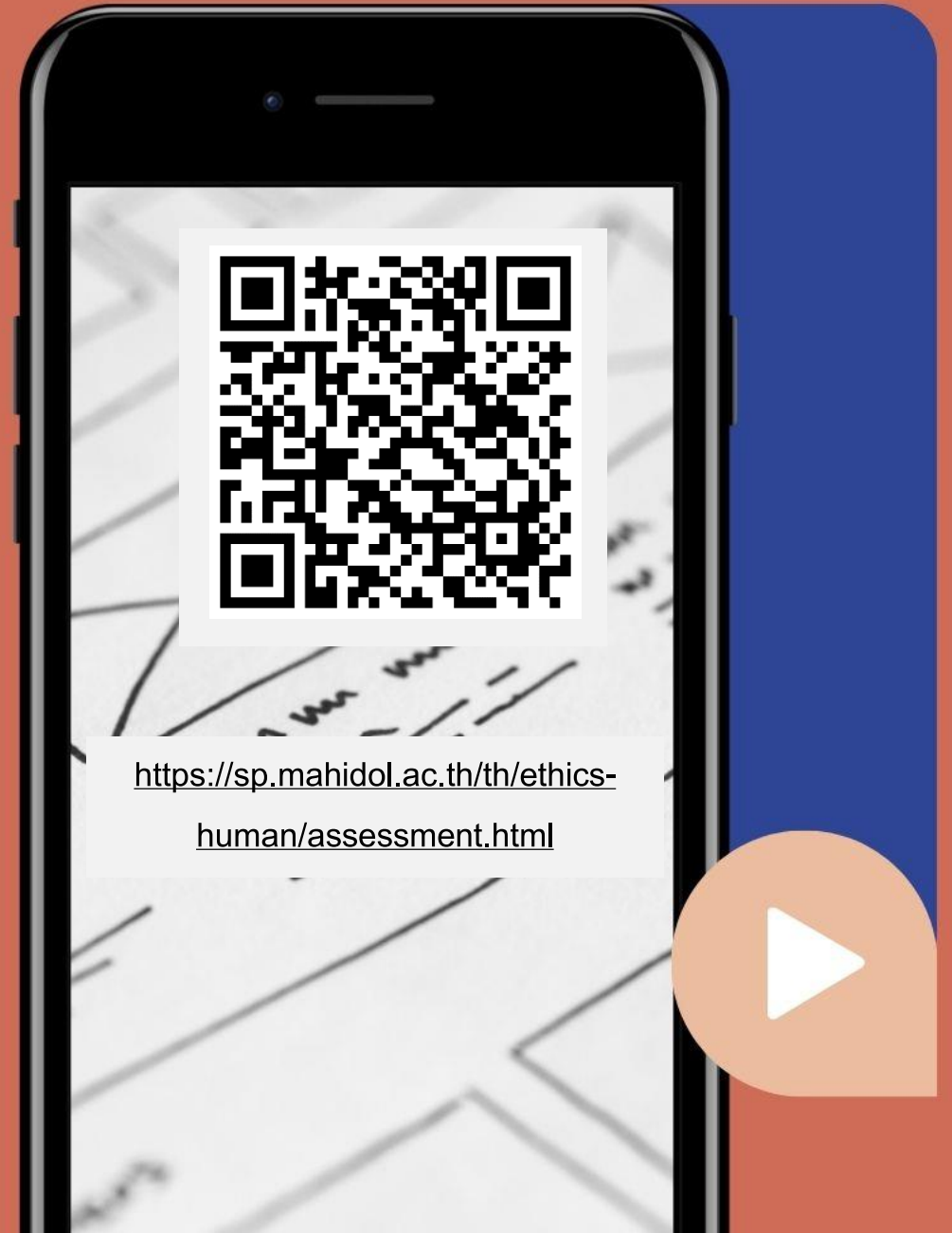
เกี่ยวกับ ▾ บริการ ▾ เอกสารเผยแพร่ ▾ ระบบสารสนเทศ ▾ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ▾ ติดต่อเรา Search

แบบฟอร์มประเมินตนเอง

เข้าข่ายการวิจัยในคนหรือไม่ (Eng, Thai) NEW Download	เข้าข่ายการวิจัยในคนประเภท Exemption หรือไม่ Download	เข้าข่ายการวิจัยในคนประเภท Expedited หรือไม่ Download เกณฑ์ expedited review (Eng)	ความเป็นไปได้ในการยกเว้นการขอความยินยอม Download
---	---	--	--

โปรดพิจารณาให้ความสะดวกแก่การทำแบบประเมินเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัย เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

แบบประเมินความพึงพอใจ



ในการพิจารณาว่าโครงการใดเข้าข่าย
“โครงการวิจัยในคน” หรือไม่นั้น ตามของศูนย์ส่งเสริม
จริยธรรมการวิจัย ได้ชี้แจงว่า **ถ้างานนั้นเป็นการศึกษา
อย่างเป็นระบบ “แบบประเมินโครงการวิจัยว่าเข้า
ข่ายการวิจัยในคนหรือไม่” เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่
เข้าเงื่อนไขข้อ 1 = งานวิจัย**

แต่ **หากไม่เข้าเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งในข้อ
2-6 งานวิจัยนั้น ไม่ใช่ “โครงการวิจัยในคน” และไม่
จำเป็นต้องได้รับการพิจารณาจาก คณะกรรมการ
จริยธรรมการวิจัยในคน ไม่จำเป็นต้องเสนอขอ แม้แต่
Exemption review**

1. Your activity is a systematic investigation designed to develop or contribute to generalizable knowledge.
2. The data are obtained through interaction.
3. The data obtained from the individuals is private identifiable information.
4. The data are obtained through intervention.
5. The use of a drug, cells, or biologic products (whether approved or unapproved) in one or more living persons other than use of an approved drug in the course of medical practice.
6. The use of a device (whether approved or unapproved) in one or more living persons that evaluates the safety or effectiveness of the device.

การวิจัยใน “สัตว์เพื่อนทาง
วิทยาศาสตร์” ม.มหิดลไม่มีการยกเว้น
แต่ถ้าไม่ได้มีการบกวนสภาพความ
เป็นอยู่ของสัตว์ ก็ไม่ต้องส่งขอรับรอง

การยกเว้น
ไม่ต้องขอการรับรอง

ปัญหาเกี่ยวกับจรรยาบรรณของนักวิจัย

การนำรูปภาพ, ตาราง จาก
บทความอื่นมาประกอบ
ผลงานของตนเอง

การทำ MTA, DSA

การขออนุญาตถ่ายภาพ
ผู้ป่วยเพื่อประกอบผลงาน
ทางวิชาการ

Falsification,
Fabrication



04

ปัญหาอื่นๆ

1. ชื่อโครงการวิจัย ไม่ตรงกับชื่อในเอกสารรับรอง

ให้ชี้แจงเพิ่มเติม โดยส่วนใหญ่มาเปลี่ยนตามคำแนะนำ
ของ reviewer ของวารสาร ไม่ต้องกลับไปแจ้ง IRB
เพราะเสร็จการวิจัยแล้ว

04

ปัญหาอื่นๆ

2.โครงการวิจัยพหุสถาบันมีการออกเอกสารรับรองหลายฉบับ
จากหลายสถาบันใช้ฉบับใดประกอบ

ฉบับที่สำคัญคือฉบับที่รับรองโดย IRB ที่ PI สังกัด หากผู้
ขอตำแหน่งเป็น Co-I ไม่ต้องขอการรับรองซ้ำที่ IRB ของ
MU เคยมีโครงการหนึ่ง เป็น multicenter study
ส่งมาทั้งหมดรวม 10 กว่าใบ จากทุก research sites!!!

04

ปัญหาอื่นๆ

3. โครงการวิจัยที่มีระยะเวลานานเกิน 1 ปี
ในเอกสารรับรองหลายฉบับ

จำเป็นต้องส่งทุกใบ เพื่อให้ได้ข้อมูลตั้งแต่ approval date-renewal date- expire date ของ MU CIRB ได้
ปรับแบบให้มีข้อมูลของ date ครบทั้ง 3 วันที่ใน
ใบเดียวกับ ให้ส่งใบสุดท้ายจะมีข้อมูลครบถ้วน



สิ่งที่นักวิจัยควรทราบ ก่อนดำเนินการวิจัย

- 01 ควรขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนก่อนเริ่มโครงการคณะกรรมการไม่สามารถให้การรับรองย้อนหลังได้
- 02 การได้รับการรับรองอื่นๆที่จำเป็นในการวิจัยทั้งหมดถือเป็นความรับผิดชอบของผู้วิจัย
- 03 หากจะมีการแก้ไขโครงการหลังได้รับการรับรองนักวิจัยต้องส่งข้อแก้ไขไปยังคณะกรรมการที่ได้รับอนุมัติเดิมเพื่อพิจารณารับรองอีกครั้ง





← → G Q Insert your topic here

Systematic manipulation of the publication process

เล่ห์กลอย่างเป็นระบบในกระบวนการตีพิมพ์

นางพรพิมล อัดัมส์

หัวหน้าสำนักงานบริการการวิจัย

กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล



แจ้งเฝ้าระวังการหลอกลวงเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

- กรณีที่ 1: นักศึกษาติดต่อผู้ให้บริการนำผลงานไปตีพิมพ์
นักศึกษาไม่เคยติดต่อกับ journal โดยตรง
การติดต่อทุกอย่างผ่านทาง email และชำระเงินค่าบริการ
การตอบรับตีพิมพ์อาจใช้เวลาน้อยกว่า 24 ชม.
ผู้ให้บริการใช้ email ปลอมที่ดูคล้ายกับวารสาร/สวมชื่อ Editor
ผลงานตีพิมพ์เป็นผลงานปลอม (ใช้ตราและรูปแบบของวารสาร)
ผู้ให้บริการแจ้งว่าอยู่ใน Scopus แต่ไม่สามารถค้นหาได้



แจ้งเฝ้าระวังการหลอกลวงเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

- กรณีที่ 2: นักศึกษาติดต่อผู้ให้บริการนำผลงานไปตีพิมพ์
นักศึกษาไม่เคยติดต่อกับ journal โดยตรง
การติดต่อทุกอย่างผ่านทาง email และชำระเงินค่าบริการ
การตอบรับตีพิมพ์อาจใช้เวลาน้อยกว่า 24 ชม.
ได้รับจดหมายตอบรับปลอม (วารสารปฏิเสธว่าไม่ใช่ของวารสาร)
มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารจริง โดยเป็นวารสารที่มีชื่อน่าสงสัย



แจ้งเฝ้าระวังการหลอกลวงเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

#GoScopus Project



โครงการส่งเสริมการเผยแพร่บทความวิชาการ และวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ร่วมมือกับ ศูนย์
ให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิจัย สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เปิดให้บริการ
ปรึกษาการเผยแพร่บทความแก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และคณาจารย์ เพื่อให้สามารถ ได้รับการ
ยอมรับและตีพิมพ์ในวารสาร Scopus และ ISI

หมายเหตุ: กรุณากรอกข้อมูลของท่านให้ครบถ้วน

กรุณาแนบไฟล์บทความ *

[Add file](#)

คำนำหน้าชื่อ *

- ☐ นาย
☐ นาง
☐ นางสาว

ชื่อ-นามสกุล ของผู้เขียนหลัก (Corresponding author) **ไม่ต้องใส่ตำแหน่งทางวิชาการ *

Your answer

สังกัด (คณะ มหาวิทยาลัย) *

Your answer



แจ้งใ้การระว่างการหลอกลงเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

หมายเลขโทรศัพท์ (สำหรับการติดต่อ) *

Your answer

ไลน์ไอดี (สำหรับการติดต่อ)

Your answer

อีเมล (สำหรับการติดต่อ) *

Your answer

กรุณาเลือก Ranking วารสารระดับนานาชาติ (Scopus) ที่ท่านต้องการจะเผยแพร่บทความนี้ *

Your answer

กรุณาเลือกบริการของโครงการ (ให้เหมาะสมกับเงื่อนไขด้านเวลาของท่าน) *

- ☐ บริการแบบด่วนพิเศษ (Super Fast Track) พิจารณภายใน 1 วันทำการหลังได้รับบทความ และตอบรับภายใน 1 วันทำการหลังได้รับบทความฉบับสมบูรณ์ - ค่าบริการ 8,375 บาท
- ☐ บริการแบบเร็ว (Fast Track) พิจารณภายใน 3 วันทำการหลังได้รับบทความ และตอบรับภายใน 3 วันทำการหลังได้รับบทความฉบับสมบูรณ์ - ค่าบริการ 5,025 บาท
- ☐ บริการแบบปกติ (Regular Track) พิจารณภายใน 7 วันทำการหลังได้รับบทความ และตอบรับภายใน 7 วันทำการหลังได้รับบทความฉบับสมบูรณ์ - ค่าบริการ 3,350 บาท

บริการอื่นๆ (ตามความต้องการของท่าน)

- ☐ บริการแปลภาษา (Translation) ค่าบริการ หน้าที่ประมาณ 700-1,000 บาท (กรุณาติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อประเมินราคา)
- ☐ บริการจัดรูปแบบบทความ (Formatting) ค่าบริการเหมาะสม บทความละ 500 บาท



แจ้งเฝ้าระวังการหลอกลวงเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

วารสารที่เข้าข่ายน่าสงสัย

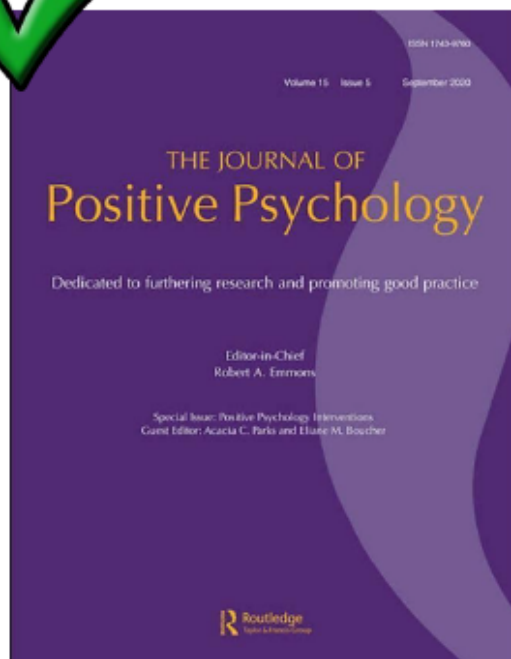
Teaching and Teacher Education
Journal of Positive School Psychology
Journal of Positive Psychology and Well Being



Q1, IF 3.272



แจ้งเฝ้าระวังการหลอกลวงเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย



Q1, IF 4.197

ISSN 2587-0130

Journal of Positive Psychology
and Wellbeing

An International Forum for the Science of Positive
Psychology and Well-Being

journalppw.com

ISSN 2717-7564

Journal of Positive School
Psychology

An International Forum for the Science of Positive
Psychology in Education and Schools

journalppw.com



แจ้งเฝ้าระวังการหลอกลวงเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

ISSN 2587-0130

Journal of Positive Psychology
and Wellbeing

An International Forum for the Science of Positive
Psychology and Well-Being

journalppw.com

2022 Vol 6 (2): 25 articles (NOT indexed in Scopus)
2022 Vol 6 (1): 246 articles (NOT indexed in Scopus)
2021 Vol 5 (4): 195 articles (NOT indexed in Scopus)
2021 Vol 5 (3): 147 articles (NOT indexed in Scopus)
2021 Vol 5 (2): 6 Articles (NOT indexed in Scopus)
2021 Vol 5 (1) 5 articles (NOT indexed in Scopus)
2020 Vol 4 (2): 7 articles (2 indexed in Scopus)
2020 Vol 4 (1S): 3 articles (indexed in Scopus)
2020 Vol 4 (1): 8 articles (indexed in Scopus)
2019: 13 articles (indexed in Scopus)
2018: 11 articles (indexed in Scopus)



แจ้งเฝ้าระวังการหลอกลวงเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

ISSN 2717-7564

Journal of Positive School
Psychology

An International Forum for the Science of Positive
Psychology in Education and Schools

journalppw.com

2022 (4): 825 articles (NOT indexed in Scopus)
2022 (3): 878 articles (NOT indexed in Scopus)
2022 (2): 637 articles (NOT indexed in Scopus)
2022 (1): 9 articles (NOT indexed in Scopus)
2021 (2): 6 articles (Indexed in Scopus)
2021 (1): 5 articles (indexed in Scopus)
2020 (2): 4 articles (indexed in Scopus)

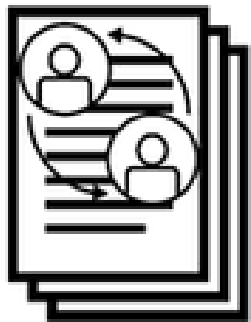


องค์กรสากลที่กำกับดูแลและควบคุมมาตรฐานการตีพิมพ์

- **Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA)**
- **Committee on Publication Ethics (COPE)**
- **World Association of Medical Editors (WAME)**
- **International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers (STM)**
- **WWW.retractionwatch.com**

Peer review manipulation

Peer Review



This type of manipulation can occur directly by manipulation or hacking of the submission system of the journal. It can also occur when authors are able to suggest peer reviewers and input contact email addresses for these peer reviewers on the submission system of the journal. The authors may suggest fabricated names or names of real experts, but the contact email addresses are falsified so that all correspondence with the suggested peer reviewers is directed back to the authors.

The manipulators then submit positive peer review reports to ensure the manuscript is accepted for publication.

Authorship for sale/ Paper mills



Authorship for sale/paper mills. Another possibility is initially inserting the name of an accomplished guest author, especially for single-blind and open review, and then replacing the name during revision or after editorial acceptance.

Fig 1.
An example of peer review manipulation

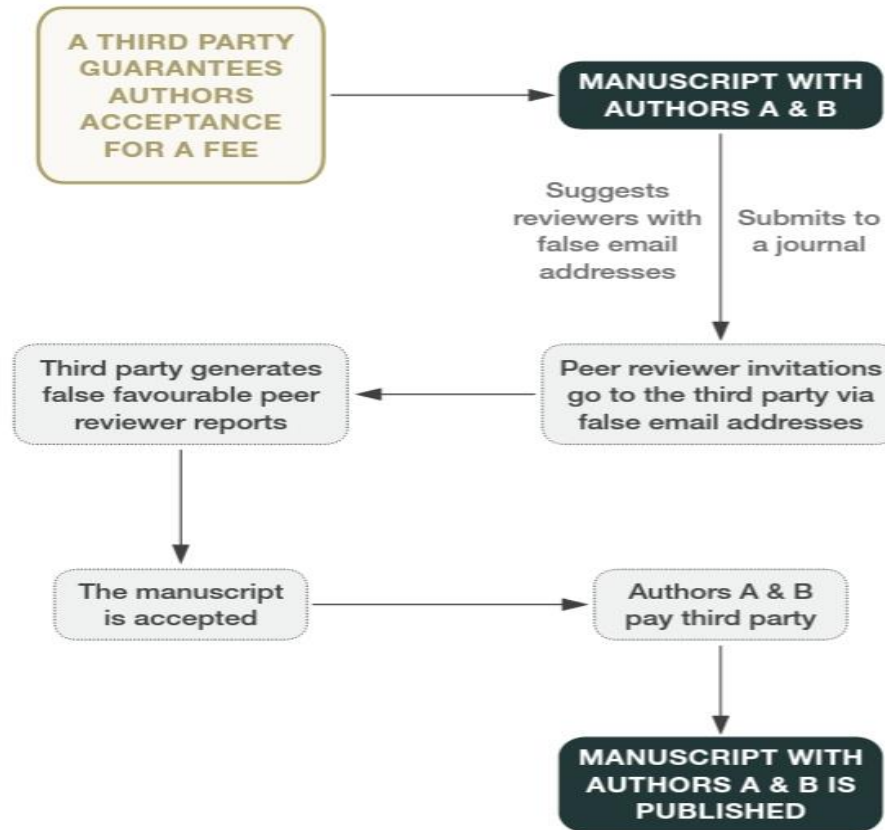
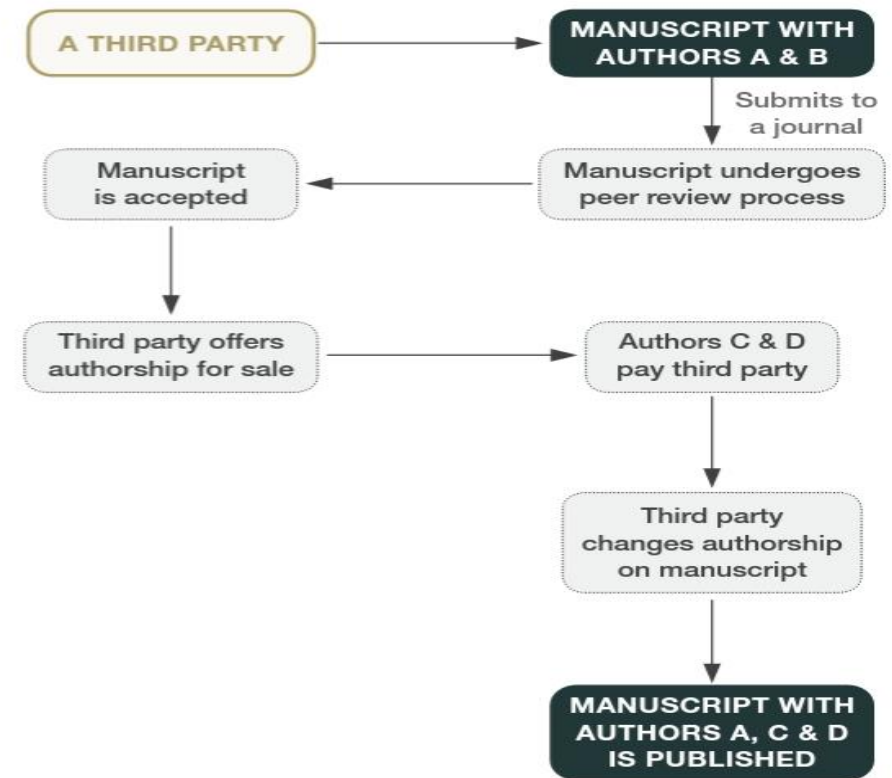


Fig 2.
An example of authorship for sale



Note: Peer review manipulation may occur in isolation and be instigated by authors on a small scale, for example, if a group of individuals are trying to boost their own publication records. Authorship for sale is likely to be accompanied by peer review manipulation because claiming a fee from the authors is dependent on acceptance for publication.

Note: Theme or special issues that are managed by a guest editor are particularly vulnerable to this type of manipulation.



☰ 🔍 Submit a request

[CONTACT US](#)
[COOPERATION](#)
[WEBLOG](#)
[MULTIMEDIA](#)
[POSSIBILITIES](#)
[SERVICES](#)
[HOME](#)

Articles ready for acceptance

Description	field	Condition	Journal	Title
Category: Q1 Impact: 3.5	Industries- Computer and Mechanics	Review	Sustainable Energy Technologies and Assessments	Prioritization of renewable energy resources in five climate zones in Iran using AHP, TOPSIS and SAW methods
Category: JCR Impact: 0.7	Mathematical Physics	Submit	journal of mathematics	Numerical simulation of the unusual phenomenon of electron diffusion
Category: JCR Impact: 2.9	Physics, chemistry, materials, mechanics, manufacturing	Review	Vacuum-Elsevier	Investigation of creep behavior of GTD-111 super
ISI, Scopus Second and third names	Earth sciences, remote sensing, mapping, geology, geography	Review	Bulletin of Geography, Physical Geography Series	Self-Organization Map of GRACE-FO
Category: JCR Impact: 1.4	Civil, soil and foundation, ... geology	Review	Nondestructive Testing and Evaluation	Estimation of brittleness and velocity of rock shear wave with different models
Category: Q2 Impact: 2.8	Mechanics- Chemistry- Computers	Review	International Journal of Numerical Methods for Heat & Fluid Flow Emerald Insight	Mathematical modeling of the production of magnetic Fe ₃ O ₄ nanoparticles through counter-flow non- premixed combustion
Category: Q1 Impact: 4	Civil-Architecture	Review	Engineering with computers	Dynamic simulation of moderately thick annular system coupled with shape memory alloy and multi-phase nanocomposite face sheets
Category: Impact JCR: 3.7	Physics, chemistry, materials, mechanics, manufacturing	Review	Surface and Coatings Technology	Evolution of solidification and microstructural in laser-clad IN6

• Name

• Phone

• String

submit

รูปที่ 1 รายชื่อบทความวิจัย
(แปลข้อความจากภาษาอังกฤษ)

รูปที่ 1 รายชื่อบทความวิชาการที่พร้อมสำหรับการตีพิมพ์ ของเว็บไซต์ Teziran.org
(แปลข้อความจากภาษาเปอร์เซียเป็นภาษาอังกฤษโดย Google Translate)

Co-authorship in Scopus, Web of Science research papers

Co-authorship provides an opportunity to become a co-author of an existing article that has been accepted for publication in **Scopus, Web of Science (SCIE, SSCI, AHCI, ESCI)** indexing journals.

By managing the entire process, we strive to save your effort and time using our decades of experience collaborating with leading scientific journals. Constant attention to authors' needs helps us carry out all publication support processes at the highest level.

For more information, read at : <https://science-publisher.org/detailed-description-of-the-co-authorship-service/>

Search



Filters:

Speciality



Scopus



Q1-Q4





Warranty

SIA Science Publisher provides quality and reputation-safe services to our customers. We ensure the confidentiality of your purchase of an article position. You do not need to worry that someone will determine that you bought a position in an article on our website, as we will perform a scientific rewrite of the article title and abstract during the publication process in the journal.

Our team has been publishing articles in scientific journals since 2012. We have published over 12,650 articles. We are the market leader in the implementation of projects in co-authorship, proofreading, and article publishing. In 2020, we had 2317 completed contracts.

We offer a 100% guarantee on the publication and indexing of the articles: <https://science-publisher.org/our-advantages-and-guarantees/>

FAQ: <https://science-publisher.org/faq/>



← → G Q Insert your topic here

Medicine

#50 Gene-based COVID-19 vaccines; Advantages, Properties, and Perspectives

Abstract: The rapid worldwide dissemination of COVID-19 has emphasized the imperative need to develop a efficacious vaccine to prevent infection, disease, or transmission. Scientific communities around the world have been rigorously working to develop a potent vaccine to combat COVID-19. GBVs (gene-based vaccine) encompass a significant proportion of COVID-19 [...] [Load More](#) ▾

Keywords: COVID-19, DNA, RNA, vaccine

Date of publication: Winter 2022-2023 / Deadline: 31 August 2022

Journal title: available for those who has paid.

Region of the journal publication: United Kingdom, Europe.

Scientific field: Medicine.

Indexing of the journal: Scopus (Q2-3).



← → 🔍 Insert your topic here

Article Author:

Author #1	Author #2	Author #3	Author #4
Busy	Free	Busy	Free
	USD 1200		
	Buy		
Author #5	Author #6		
Busy	Busy		



**THANKS
FOR WATCHING**

